

한양사이버대학교

자체평가보고서 평가결과

2013. 12.

한양사이버대학교 자체평가위원회

I. 영역별 자체평가결과

1. 교육계획과 교육과정 영역(200점)

1.1 교육목적과 대학의 비전(100점)

1.1.1 교육목적과 목표(45점)

1.1.1.1 교육이념과 목적(15점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 교육이념과 목적의 적절성 ② 교육이념과 목적의 연계성 ③ 고등교육기관 및 평생교육차원의 사이버대학 특성 및 대학별 특성화 반영				
평가척도	① 대학의 교육이념과 목적의 적절성 및 연계성 여부를 평가함(50%) ② 대학의 교육이념과 목적의 고등교육 및 평생교육 이념, 사이버대학의 특성 및 대학별 특성화에 부합되어 있는지 여부를 평가함(50%)				
평가결과	본교는 '사랑의 실천'이라는 한양학원의 건학정신에 기초하여 교육이념을 설정하고, 고등교육 및 평생교육의 이념 위에 실용교육과 인성교육이라는 특성을 부여하여 시대가 요구하는 창의적 전문인재 양성이라는 시대요구에 부합하는 교육목적 달성을 위해 노력하고 있음. 이와 같은 교육이념과 목적은 사이버대학으로서의 특성과 대학 특성화에도 부합되어 교육효과를 극대화시키는데 이바지하고 있음.				

1.1.1.2 교육목표의 적절성(15점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 교육목적과 교육목표의 연계성 ② 교육목표의 체계성 및 구체성				
평가척도	① 교육목표와 교육목적의 부합성을 평가함(50%) ② 교육목표와 교육목적이 체계적으로 구성되어 있고, 구체적인 실현가능성을 갖추고 있는지를 평가함(50%)				
평가결과	본교는 교육목적에 부합하는 체계성, 구체성, 실현 가능성이 높은 '전문인', '실용인', '세계인', '교양인', '봉사인' 양성의 5대 교육목표를 수립하였음. 또한 평생교육기관과 사이버대학의 특성을 반영하여 구체적이고 실질적, 체계적인 실천과제를 수립하여 다각도로 노력을 기울이고 있으며, 지속적인 개선을 통하여 실현가능성을 높이고 있음.				

1.1.1.3 교육목표 반영실적(15점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 정관, 학칙, 교육과정, 대학편람, 학교 홈페이지, 대학 홍보자료 등에 있어서 교육목표의 반영도				
평가척도	① 교육목표가 정관, 학칙, 교육과정, 대학편람, 학교 홈페이지, 대학 홍보자료 등에 반영되어 있는지 여부를 평가함(100%)				
평가결과	본교는 교육목표를 정관, 학칙, 교육과정, 대학편람, 대학 홈페이지는 물론 각종 온·오프라인의 학교 관련 자료에 반영하고 있을 뿐 아니라 대내외적으로 다양한 경로를 통해 다각적으로 홍보하고 있음.				

1.1.2 대학의 비전(55점)

1.1.2.1 발전계획 추진과 평가의 적절성(20점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 중장기 발전계획이 교육이념과 목적에 부합되는지 여부 ② 중장기 발전계획 수립 절차의 적절성 ③ 중장기 발전계획의 구체성 및 실현 가능성 ④ 발전계획에 의한 사업 추진 실적 ⑤ 발전계획 추진 상황 평가 노력 및 결과 피드백 정도				
평가척도	① 대학 중장기 발전계획과 교육이념 및 목적의 연계성을 평가함(25%) ② 대학 중장기 발전계획의 발전전략에 따른 하위 목표들에 대하여 구체적인 수준에서 사업명, 연도별 달성 실적, 소요 예산 등의 적절성을 평가함(25%) ③ 발전계획에 의한 사업 추진과정과 결과 및 평가와 환류 등이 적절히 제시되고 활용되었는지에 대하여 평가함(25%) ④ 발전계획에 의한 사업 추진 실적 등의 평가 시 각 대학별 추진 시기 및 수정 수립 등의 특성을 반영하여 평가함(25%)				
평가결과	본교는 교육이념·목적·목표에 부합되는 중장기 발전계획을 수립하고, 대학 구성원의 의견을 반영하는 요구분석과 위원회 활동을 통해 중장기 발전계획을 확정·시행할 뿐만 아니라, 현실적이고 다각적인 분석을 통해 중장기 발전계획을 평가하였으며 이에 대한 결과를 사업 계획 수립 및 중장기 발전계획 개정에 적극 반영하였음.				

1.1.2.2 특성화계획 추진과 평가의 적절성(15점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
			○		
평가내용	① 특성화 계획의 교육목표 반영 여부 ② 특성화 계획 수립 절차의 적절성 ③ 특성화 계획의 구체성 및 실현 가능성 ④ 특성화 계획에 의한 사업 추진 실적 ⑤ 특성화 계획 추진 상황 평가 노력 및 결과 피드백 정도				
평가척도	① 대학의 특성화 계획에 교육목표가 반영되어 있는지 여부를 평가함(25%) ② 특성화 계획에 따른 하위 목표들에 대하여 구체적인 수준에서 사업명, 연도별 달성 실적, 소요 예산 등의 적절성을 평가함(25%) ③ 특성화 계획에 의한 사업 추진과정과 결과 및 평가와 환류 등이 적절히 제시되고 활용되었는지에 대하여 평가함(25%) ④ 특성화 계획에 의한 사업 추진 실적 등의 평가 시 각 대학별 추진 시기 및 수정 수립 등의 특성을 반영하여 평가함(25%)				
평가결과	본교는 교육목적과 관련하여 5가지 특성화 정책을 만들어서 추진하고 있으며, 우수 교원, 콘텐츠, 인프라 확보 및 국내외 우수 기관과의 협력체계 구축 등 특성화 추진을 위한 우수한 여건이 마련되어 있음. 이러한 기반을 바탕으로 하여 각 학과(부)단위의 특성화 지원 사업은 물론, 학교 단위의 특성화 지원 사업이 다각적으로 이루어지고 있음.				

1.1.2.3 자체평가 체제의 적절성(20점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
		○			
평가내용	① 자체평가 체제의 적절성 ② 자체평가 결과 활용의 적절성				
평가척도	① 대학 자체평가 체제를 갖추고 있는지와 평가실적에 대해 평가함(50%) ② 대학 자체평가 결과를 적절히 활용하고 있는지를 평가함(50%)				
평가결과	본교에서는 자체평가위원회와 전담조직을 구성하여 실질적인 자체평가를 실시하고 평가 결과를 단기·장기 과제로 실질적으로 반영하는 등 평가결과를 현실적으로 반영하고 적극적으로 개선해 나가고자 노력하였음.				

1.2 교육과정(100점)

1.2.1 교육과정 편성(50점)

1.2.1.1 교육목표와 교육과정의 체계성(15점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 교육목표와 교육과정의 체계성 ② 교육목표에 입각한 교육과정의 학문적, 사회적 적절성				
평가척도	① 교육목표와 교육과정의 체계성을 평가함(50%) ② 교육과정의 학문적, 사회적 적절성에 대한 반영 여부를 평가함(50%)				
평가결과	본교의 교육과정은 '교양인, 전문인, 실용인, 세계인, 봉사인'의 5대 실천요목을 포함한 교육목표를 통해 구성되며, 이를 위해 인문·교육, 사회, 공학, 경영 계열 등으로 각 학과를 구분하고 이에 따른 전문성과 특성을 바탕으로 교육과정을 구성하고 있어 학문적 체계성과 사회적 적절성을 확보하고 있음.				

1.2.1.2 교육과정 편제의 적절성(25점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 교육과정 편성 방향의 적절성[정보공시 2-가] ② 교육과정과 전공 교육목표의 연계성 ③ 교양과 전공의 교과목 구성의 적절성 ④ 전공 교육과정 로드맵의 구체성 ⑤ 교과목 해설의 정확성 및 구체성				
평가척도	① 교육목적과 연계한 교육과정 편제 및 편성 방향의 적절성 여부를 평가함(25%) ② 교육과정 편제와 전공 교육목표의 연계성 여부를 평가함(25%) ③ 교양과 전공 교과목 편제의 적절성 여부를 평가함(25%) ④ 전공 교육과정 로드맵 및 교과목 해설의 구체성에 대해 평가함(25%)				
평가결과	본교의 교육과정은 교육목적과 목표를 달성하기 위해 교양 및 전공 과목으로 구성되어 있으며, 학과(부)별로 대학교육목표를 반영한 실용교육과 인성교육의 통합을 추구하는 교육과정을 편성하여 적절성과 연계성을 확보하고 있음. 더 나아가 전공 필수 과목 택필 제도의 도입, 의무학점 축소 지향, 교양 이수 최저기준 선택 등을 통해 학생의 과목선택권을 강화함은 물론 학과(부)별 자율적 전공과정 운영 보장, 전공연대제도의 활성화 등을 통해 교양 및 전공과목 구성의 적절성을 확보하였음. 뿐만 아니라, 본교의 실용 지향적이며 원격·고등기관으로서의 특성을 전공 교육과정에 구체적으로 반영하였으며, 이것이 홈페이지를 통해 체계적인 교육과정 로드맵으로 구현되어 제시되고 있음.				

1.2.1.3 교육과정의 사회적 요구 반영도(10점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 산업체 요구의 교육과정 반영 정도[정보공시 11-마] ② 학생 요구의 교육과정 반영 실적				
평가척도	① 2년제, 4년제 등의 특성을 반영하고 있는지를 평가함(50%) ② 산업체 및 학생의 요구에 대하여 교육과정에 반영된 실적에 대하여 평가함(50%)				
평가결과	현재 30개소의 국내 우수 기업은 물론 10개소 공공기관 등과 위탁 교육과정을 시행하는 한편 산업과 연계된 실무중심 교육을 지향하는 교육과정 개설 및 운영을 위해 다각도로 노력을 기울이고 있으며, 각 학과(부)별로 학기별 설문 조사, 학생 간담회 및 교육과정 설명회 등을 통해 학생들의 요구를 교육과정에 반영하고 있음.				

1.2.2 교육과정 운영(50점)

1.2.2.1 교육과정 개발 절차의 적절성(25점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 교육과정 운영규정과 지침의 체계성 ② 교육과정 개정 및 교과목 개설 원칙과 절차의 적절성				
평가척도	① 교육과정 운영규정과 지침이 체계적으로 갖추고 있는지 평가함(50%) ② 교육과정 개정 및 교과목 개설 원칙과 절차의 적절성 여부를 평가함(50%)				
평가결과	고등교육법 시행령 제 14조, 원경대학 학사 편람, 그리고 학칙 및 시행 세칙에 의거하여 운영지침의 체계성을 확보하고 있음. 교육과정 운영 및 개정은 대학 교육과정 위원회가 담당하며 강의 운영은 담당 교수가 수행함으로써 교수활동의 자율성과 다양성을 반영하고 있으며, 학과 단위의 특성을 반영하는 등 원활한 교육과정 운영의 합리성을 추구하고 있음.				

1.2.2.2 교육과정 운영 실적(25점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 교육과정 운영의 합리성 ② 교육과정 개정의 적절성 ③ 학기별 교양 및 전공 개설 실적 ④ 복수·부전공 운영 현황(전문대학은 제외) ⑤ 교육과정 운영위원회 등 실적 ⑥ 수강 신청, 포기 원칙과 절차의 적절성				
평가척도	① 교육과정 운영의 합리성 및 교육과정 개정의 적절성 여부를 평가함 (20%) ② 학기별 교양 및 전공과목이 적절히 개설되어 있는지에 대해 평가함 (20%) ③ 복수·부전공 운영 여부(2년제 대학은 제외)를 평가함 (20%) ④ 교육과정 운영위원회 등이 합리적으로 운영되고 있는지에 대해 평가함 (20%) ⑤ 수강 신청, 포기 원칙과 절차가 준수되고 있는지를 평가함 (20%)				
평가결과	<p>본교는 교육과정 운영에 있어 실용교육과 인성교육의 균형, 전공과 교양 구성의 균형, 다학제적 접근의 융통성 등 합리적인 운영을 위한 다양한 노력을 기울이고 있음. 이를 위해 교양과목 선택 기회의 확대, 졸업 인증 및 자격증 취득, 사회봉사 학점 부여, 실습겸임교수의 임용 등을 통해 교육과정 편성과 운영 개선을 위한 다각적인 노력을 기울이고 있음. 특히 교육과정 개편주기를 최소 1년으로 하되 부분적인 교육과정 개편도 병행하여 대부분의 학과에서 교과과정을 계속적으로 재정비하는 등 환경적 변화에 적극 대처하고 있으며, 이를 위해 교육과정 위원회를 설립하여 각 학과의 의견을 수렴, 평가하여 교육과정에 반영하는 등 활발하게 활동하고 있음. 뿐만 아니라, 수강신청, 포기 원칙 등에 있어서는 물론 그 후속 조치 및 관리에 있어서도 각각 체계적인 절차를 마련해두어 적절성을 확보하고 있음.</p>				

2. 교직원과 학생영역(200점)

2.1 교원(80점)

2.1.1 교원 확보와 전문성(55점)

2.1.1.1 전임교원의 확보율(20점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
		○			
평가내용	① 전임교원의 확보율				
평가척도	A	B	C	D	E
	110% 이상	100% 이상 ~110% 미만	90% 이상 ~100% 미만	80% 이상 ~90% 미만	80% 미만
평가결과	<p>본교는 116.18%의 우수한 전임교원을 확보하여 A등급이며, 향후에도 창의적 전문 인재 육성을 위해 역량 있는 신임교원을 지속적으로 채용할 계획을 갖고 있음.</p>				

2.1.1.2 교원임용 절차의 합리성(10점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
		○			
평가내용	<p>① 교원임용 관련 규정의 적절성 ② 교원임용 절차와 방법의 합리성과 공정성</p>				
평가척도	<p>① 교원임면에 관한 규정이나 지침의 유·무와 공개 여부를 평가함(20%) ② 외부평가자 선정 시 공정하고 투명하게 이루어지고 있는지를 평가함(20%) ③ 교원임면에 관한 규정이나 지침을 엄격히 준수하고 있는지를 평가함(20%) ④ 교원임용과 관련한 법적 절차 및 방법에 대한 준수 여부를 평가함(20%) ⑤ 교원 채용, 재임용, 승진, 해임 등에 있어서 부당한 조건이 없는지 여부를 평가함(20%)</p>				
평가결과	<p>본교의 교원임용은 '교원인사규정', '교원채용시행세칙', '교원특별채용시행세칙' 등에 의하여 엄격하게 관리되고 있음. 교원임용심사는 총 3단계로 진행되며 1단계는 기초심사로 전공과 임용기준의 일치여부를 판단하며, 2단계는 엄정성과 공정성을 확보하기 위해 내부 심사와 별개로 진행되는 외부 심사제를 도입하고 있으며, 3단계는 교원인사위원회로 구성된 심의위원회에서 시범수업과 면접심사를 실시하고 있음.</p>				

2.1.1.3 전임교원의 연구실적(15점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 전임교원 연구실적의 적절성				
평가척도	① 전임교원 연구실적의 적절성				
	A	B	C	D	E
	1.2 이상	1.0 이상 ~ 1.2 미만	0.8 이상 ~ 1.0 미만	0.6 이상 ~ 0.8 미만	0.6 미만
평가결과	<p>본교 전임교원 1인당 연구실적은 평균 2.12편으로 A등급에 해당됨. 교원의 연구실적 향상을 위해 본교에서는 논문게재료, 논문성과급, 신진교수연구지원사업, 국제학술대회참가지원 등 다양한 노력을 하고 있으며, 전임교원들은 정부부처 및 공공기관의 연구과제에도 적극적으로 참여하고 있음.</p>				

2.1.1.4 전임교원의 강의담당 비율(10점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 전체 강좌에서 전임교원이 담당하는 강의 비중의 적절성				
평가척도	① 전임교원 강의담당 비율				
	A	B	C	D	E
	35% 이상	30% 이상 ~ 35% 미만	25% 이상 ~ 30% 미만	20% 이상 ~ 25% 미만	20% 미만
평가결과	<p>전임교원 강의담당 비율은 53.98%로 매우 높게 나타나 A등급에 해당됨. 본교는 강의의 질 관리를 위해 전임교원의 확보율을 지속적으로 높여 강의개발 및 운영에 적절히 활용하고 있음.</p>				

2.1.2 전임교원의 근무여건(25점)

2.1.2.1 전임교원 처우의 적절성(10점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 전임교원 급여 및 후생복지제도 관련 규정의 합리성 ② 전임교원 급여 수준의 적절성 ③ 교원 후생복지 제공 실적의 적절성				
평가척도	① 교원 급여 수준의 적절성에 대해 평가함(40%) ② 교원 복지에 관한 규정과 지침을 갖추고 있고, 이에 대한 준수여부를 평가함(20%) ③ 교원 후생복지가 적절히 이루어지고 있고, 그 실적이 우수한지를 평가함(40%)				
평가결과	본교는 급여 및 후생 복지제도 관련 규정에 의거 전임교원에게 적절한 수준의 급여를 제공하고 있으며 단체상해보험 가입, 종합건강검진, 자녀 보육 및 학자금 지원, 하계 휴양소 운영, 한양대병원 할인 등 후생복지 측면에서 매우 우수한 환경을 갖추고 있음.				

2.1.2.2 교원 업적 평가제도의 합리성(10점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 교원 업적 평가제도 관련 규정의 객관성 및 합리성 ② 교원 업적 평가제도의 활용성				
평가척도	① 교원 업적 평가에 관한 규정이나 지침 보유 여부(20%) ② 교원 업적 평가에 관한 규정이나 지침의 준수 여부(30%) ③ 교원 업적 평가제도의 합리성(30%) ④ 교원 업적 평가제도에 대학의 교육목표 반영 여부(20%)				
평가결과	본교는 교육목표가 충실하게 반영된 ‘교수업적평가 및 인사지침’에 근거하여 교원 업적평가제도를 공정하고 합리적으로 운영하고 있으며 업적평가 결과는 정년트랙 교원의 승급, 승진, 재임용, 정년보장 심사평정에 적용하고 있음				

2.1.2.3 교원의 연구활동 지원(5점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
		○			
평가내용	① 교원 연구활동 지원 규정의 합리성 ② 교원 연구활동 지원 체계의 적절성 ③ 교원 연구활동 지원실적 및 수행성과에 대한 보상의 적절성				
평가척도	① 연구활동 지원 관련 규정 및 지침 보유 여부를 평가함(30%) ② 연구활동 지원 관련 규정(지침)에 행정적·재정적 지원 및 연구개발 수행성과에 대하여 규정과 지침에 따라 보상이 이루어지고 있는지를 평가함(40%) ③ 연구활동 지원 및 연구성과에 대한 보상 실적의 우수성을 평가함(30%)				
평가결과	본교는 교수의 역량강화를 위해 신진교수정착연구사업, 외부 연구용역 수주시 대응투자, 논문게재료 지원, 논문 성과급, 학술행사개최 지원, 국제학술회의참가 지원 등의 다양한 연구활동을 지원하고 있으며, 보상실적이 우수하여 교수들의 활용도가 높은 수준으로 유지되고 있음.				

2.2 직원(65점)

2.2.1 직원 확보와 전문성(45점)

2.2.1.1 일반 행정직원 수의 적절성(10점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
			○		
평가내용	① 학생 수 대비 일반 행정인력의 적절성				
평가척도	① 대학 조직구성 체계에 따른 행정인력을 적절히 보유하고 있는지를 평가함(60%). ② 행정인력 1인당 학생 수의 적절성을 평가함(40%)				
평가결과	본교의 행정인력은 조직구성 체계에 따라 본부(3개처, 1센터, 1단, 대학원교학팀) 및 부속기관(평생교육원, 종합연구원, 심리상담센터)에 체계적으로 배치·운용되고 있으며 행정인력 1인당 학생 수는 184.4로 우수한 것으로 판단됨.				

2.2.1.2 콘텐츠 개발인력의 적절성(15점)

자체평가 결과															
자체평가 등급	A	B	C	D	E										
	○														
평가내용	① 콘텐츠 개발인력 확보율 ② 콘텐츠 개발 영역별 전문인력의 적절성														
평가척도	① 콘텐츠 개발인력 확보율 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>110% 이상</td> <td>100% 이상 ~ 110% 미만</td> <td>90% 이상 ~ 100% 미만</td> <td>80% 이상 ~ 90% 미만</td> <td>80% 미만</td> </tr> </tbody> </table>					A	B	C	D	E	110% 이상	100% 이상 ~ 110% 미만	90% 이상 ~ 100% 미만	80% 이상 ~ 90% 미만	80% 미만
A	B	C	D	E											
110% 이상	100% 이상 ~ 110% 미만	90% 이상 ~ 100% 미만	80% 이상 ~ 90% 미만	80% 미만											
평가결과	본교의 콘텐츠 개발 인력 확보율은 120%로 A등급에 해당됨. 본교는 콘텐츠를 100% 외주 개발하고 있으며, 이에 따라 웹 개발 관련하여 12명, 미디어 개발과 관련하여 27명의 협력업체 인원이 본교에 상주하여 콘텐츠 개발을 진행하고 있음. 콘텐츠 개발인력의 전공, 능력 경험, 기술력 모두 전문성이 뛰어난 것으로 나타남.														

2.2.1.3 시스템 관리인력의 적절성(10점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 시스템 관리인력의 적절성 ② 시스템 관리인력의 전문성				
평가척도	① 대학의 정보시스템 운영 정책 등을 감안하여 시스템 관리인력의 적절성을 평가함(50%) ② 시스템 관리인력의 전문성을 평가함(50%)				
평가결과	본교는 안정적인 시스템 운영과 유지보수를 위하여 시스템 관리 인력을 100% 전임인력으로 확보하고 있으며, 시스템 관리 인력의 특급 기술자와 고급기술자 비중이 전체의 81%를 차지하고 있어 기술력과 전문성을 갖추었다고 볼 수 있음.				

2.2.1.4 조교의 확보율(10점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 조교의 확보율				
평가척도	① 조교의 확보율				
	A	B	C	D	E
	110% 이상	100% 이상 ~ 110% 미만	90% 이상 ~ 100% 미만	80% 이상 ~ 90% 미만	80% 미만
평가결과	<p>본교의 조교 확보율은 120% 이상으로 A등급에 해당됨. 조교 업무는 내용별로 세분화되어 매우 체계적으로 이루어지고 있으며, 이를 위해 조교 업무매뉴얼이 제작되어 활용되고 있음. 또한 수업의 질 관리를 위해 석사 과정 재학 이상의 자격으로 많은 수의 학습 튜터를 적극적으로 활용하고 있음.</p>				

2.2.2 직원의 근무여건(20점)

2.2.2.1 직원처우의 적절성(10점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 직원 급여 및 후생복지 규정의 합리성 ② 직원 급여의 적절성 ③ 직원 후생복지의 적절성				
평가척도	① 직원 급여 및 후생복지 관련 규정 및 지침의 적절성을 평가함(20%) ② 직원 급여 수준의 적절한지에 대해 평가함(40%) ③ 직원 후생복지 지원 실적의 우수성을 평가함(40%)				
평가결과	<p>본교는 '일반직원급여규정' 에 근거하여 직원의 급여를 합리적으로 책정하고 있음. 또한 '교직원복지후생지침' 에 의거하여 단체상해 보험 가입, 종합건강검진, 대학 및 대학원 학비 지원, 자기계발·문화복지 보조금, 하계휴양소 운영, 한양대의료원 할인, 장기근속자 포상 등의 다양한 후생복지를 제공하여 근로자의 업무만족도를 높이고자 노력하고 있음.</p>				

2.2.2.2 직원 인사제도 및 업무분장의 합리성(5점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 직원 인사 관련 규정의 합리성 ② 직원 인사 관련 제도 운영의 체계성 및 공정성 ③ 직원 업무분장 관련 규정의 합리성 ④ 직원 업무분장의 전문성				
평가척도	① 직원 인사 규정이 합리적으로 이루어져 있는지를 평가함(30%) ② 직원 인사 규정 운영이 공정하게 이루어지고 있는지를 평가함(40%) ③ 직원의 전문성을 고려하고 업무의 특성을 반영하여 업무분장이 이루어졌는지를 평가함(30%)				
평가결과	직원 인사는 ‘일반직원인사규정’ 및 ‘계약직원인사규정’에 의하여 신규임용, 승진임용, 휴직, 재임용(계약직)을 시행하고 있으며, 주기적인 검토·변경이 가능하도록 직원채용, 승진, 고과평정을 지침으로 만들어 합리적으로 운영하고 있음. 또한 직무분석결과를 토대로 직원의 전문성과 업무의 특성을 반영하여 업무분장이 체계적으로 이루어지고 있음.				

2.2.2.3 직원연수의 적절성(5점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 직원연수계획의 적절성 ② 직원연수계획에 따른 예산편성의 적절성 ③ 직원연수계획 대비 실적의 적절성				
평가척도	① 직원의 역량 계발을 위한 교육훈련 또는 연수계획이 업무와 연계하여 적절하게 수립되었는가를 평가함(50%) ② 연수계획 대비 운영실적은 적절하게 이루어지고 있는지를 평가함(50%)				
평가결과	본교는 C.C.A.S. 교육훈련프로그램에 따라 직원의 직무역량 및 전문성을 제고하기 위해서 교육훈련의 기본방향을 정하고 연초 연간교육계획을 수립하여 그에 따라 예산을 책정하여 운영하고 있음. 연수계획 대비 연수 참여에 대한 준수율이 2011년과 2012년도 모두 100%를 상회하는 높은 연수실적을 보이고 있음.				

2.3 학생(55점)

2.3.1 학생총원과 유지(40점)

2.3.1.1 학생 선발 절차와 방법(5점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 대학의 교육목표와 학생 선발 정책의 연계성 ② 학생 선발 절차 및 방법의 합리성 ③ 입학전형 선발 기준 준수 여부				
평가척도	① 학생 선발 절차 및 방법이 관련 법령에 의거하여 합리적이고 적절한가를 평가함(30%) ② 대학의 교육목표에 부합하는 학생 선발 정책을 수립하고 있는가를 평가함(10%) ③ 학생 모집 과정은 공정하고 투명하게 관리되고 있는지를 평가함(40%) ④ 전형과정에서 학업 능력이 아닌 신체적, 정신적, 종교적, 인종적 차이에 의한 차별성이 없는지에 대해 평가함(20%)				
평가결과	본교는 “열린 고등교육을 통한 창의적 전문 인재 양성”이라는 교육목표에 부합하는 학생선발 정책을 수립하고 있음. 구체적인 대학 입학전형계획에 의거하여 학생선발 기준 및 평가방식을 공정하고 투명하게 관리하고 있으며 전형과정에서 차별이 발생하지 않도록 운영하고 있음.				

2.3.1.2 신입생 총원율(15점)

자체평가 결과															
자체평가 등급	A	B	C	D	E										
		○													
평가내용	① 2011학년도 ~ 2013학년도 정원 내 신입생 총원율														
평가척도	① 신입생 총원율 <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>85% 이상</td> <td>75% 이상 ~ 85% 미만</td> <td>65% 이상 ~ 75% 미만</td> <td>55% 이상 ~ 65% 미만</td> <td>55% 미만</td> </tr> </tbody> </table>					A	B	C	D	E	85% 이상	75% 이상 ~ 85% 미만	65% 이상 ~ 75% 미만	55% 이상 ~ 65% 미만	55% 미만
A	B	C	D	E											
85% 이상	75% 이상 ~ 85% 미만	65% 이상 ~ 75% 미만	55% 이상 ~ 65% 미만	55% 미만											
평가결과	본교의 신입생 총원율은 평균 79.2%로 나타남. 사이버대학 학생 특성 상 선취업 후진학에 적합한 마이스터고, 방송고, 특성화고 학생들과 재교육이 필요한 산업체 직장인들을 대상으로 적극적인 홍보와 입학설명회 및 기관별 협약을 추진, 신입생 총원율을 높일 계획을 갖고 있음.														

2.3.1.3 학생 재등록률(15점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 직전학기 재학생의 당해 학기 재등록 백분율				
평가척도	① 재학생 재등록률				
	A	B	C	D	E
	90% 이상	85%이상 ~ 90%미만	80%이상 ~ 85%미만	75%이상 ~ 80%미만	75% 미만
평가결과	<p>본교의 재학생 재등록률은 매년 안정적인 비율을 유지해, 평균 91.1%로 A등급에 해당함. 본교는 현재의 재등록률에 만족하지 않고 이를 더욱 향상시키기 위해 학과별 특강 및 오프라인 모임 활성화, 과제, 토론, 질의응답, 퀴즈 등 상호작용적 수업방법 활용, 멘토링 제도 운영 등을 통해 재학생들에게 재등록의 동기를 부여하고 있음.</p>				

2.3.1.4 시간제 등록생의 적절성(5점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 시간제등록생수의 적정 여부				
평가척도	① 시간제등록생 모집인원을 학칙에 명시하고 있는가를 파악함(40%)				
	② 시간제등록생 수가 학생정원 및 정규학생수와 비교하여 적정성 여부를 평가함(40%)				
	③ 학과별, 강좌별 시간제등록생과 교원 수의 비율이 적정하고 특정학과에 편중되는 성향이 없는가를 살펴봄(20%)				
평가결과	<p>본교의 재학생 대비 시간제 등록생 비율은 낮은 편임. 시간제 등록생 비율이 저조한 이유는 본교의 학사관리가 학생 선발 시부터 수업 운영, 평가에 이르기까지 재학생과 동일한 수준으로 매우 엄격하고 철저하게 운영되고 있기 때문임.</p>				

2.3.2 학생지원(15점)

2.3.2.1 학생지원조직과 지원서비스(10점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 학생지원조직의 적절성 ② 학생지원서비스의 다양성 및 적절성 ③ 학생상담 체계의 적절성 ④ 학생상담 실적의 적절성				
평가척도	① 학생지원조직을 체계적으로 갖추고 있는지를 평가함(30%) ② 적격성을 갖춘 상담 인력이 배치되어 운영되고 있는지의 여부와 학생지원 서비스에 학생 요구를 반영하고 있는지의 여부를 평가함(40%) ③ 학생지원서비스에 대한 주기적 평가와 평가결과를 학생지원서비스에 활용하고 있는지를 평가함(30%)				
평가결과	본교는 학생의 원활한 학습과 학교생활, 학생활동 등을 지원하기 위하여 적격성을 갖춘 인력을 중심으로 학습지원센터를 운영하고 있음. 주요 학생지원 서비스는 학과행사 지원, 총학생회 활동 지원, 멘토링 프로그램 운영, 글로벌 통 지원, 동아리 지원, 취업지원센터 운영 등이 다양함. 학생민원을 체계적으로 관리하고 효율적인 학생 응대 및 상담서비스의 질 향상을 위해 상담관리시스템을 구축하여 학생요구분석, 주기적인 평가, 평가내용 반영 등의 관리를 실행하고 있음.				

2.3.2.2 장애학생지원의 적절성(5점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 사이버대학 특수성을 감안한 장애학생지원의 적절성 ② 장애학생을 위한 대학의 지원조직의 적절성 ③ 장애학생지원 활동의 적절성				
평가척도	① 사이버대학 특수성을 감안한 장애학생지원의 적절성을 평가함(30%) ② 장애학생을 지원하기 위한 조직을 갖추고 있는지를 평가함(30%) ③ 장애학생지원을 위한 편의시설 및 정보를 적절히 제공하고 있는지를 평가함(20%) ④ 장애학생지원 실적의 우수성을 평가함(20%)				
평가결과	본교는 장애학생 전담부서인 장애학생지원센터의 운영을 통하여 장애학생의 대학생활에 불편함이 없도록 장애학생의 요구를 분석하여 학습 및 대학생활 적응력 향상을 지원하고 있음. 특히 청각장애학생의 원활한 학습환경을 제공하기 위해 교수의 강의음성을 자막으로 제공하고 있으며, 매년 자막제공 과목을 확대해 오고 있음. 2013년부터는 학내 구성원의 장애에 대한 올바른 이해와 인식을 개선하고자 장애이해 교육 프로그램을 실시하고 있음.				

3. 수업과 콘텐츠영역(200점)

3.1 수업체계(35점)

3.1.1 수업 체계와 질관리(35점)

3.1.1.1 수업개발 및 운영 모형의 구체성(15점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 수업 개발계획 및 운영 매뉴얼의 보유 여부 ② 수업 개발계획 및 운영 모형의 체계성 ③ 수업 개발계획 및 운영 단계별 세부 활동의 구체성 ④ 매뉴얼과 수업 개발계획 및 운영의 구체성				
평가척도	① 수업 개발 및 운영 매뉴얼을 구비 여부 평가(60%) ② 수업 개발 및 운영 단계별 주요 실적을 평가(40%)				
평가결과	본교는 관련규정과 지침에 의거, 수업개발계획 및 운영 모형을 수립하고 이를 원활히 수행하기 위한 단계별 매뉴얼을 갖추어 수업개발과 운영에 충실을 기하고 있음.				

3.1.1.2 수업개발 및 운영 단계별 질 관리 체계의 적절성(20점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 수업 개발계획 및 운영 단계별 질 관리 체계의 적절성 ② 수업 개발계획 및 운영 단계별 질 관리 활동의 충실성				
평가척도	① 질 관리 체계를 갖추고 질 관리 활동이 충실도를 평가(50%) ② 질 관리 실적의 내용 충실성을 평가(50%)				
평가결과	본교는 수업개발계획과 운영단계에 대한 지침을 수립하고 매뉴얼을 보유하고 있음. 또한 수업개발 및 운영 모형에 질 관리 항목을 필수 사항으로 포함시켜서 충실한 관리를 하고 있음. 조교 및 교직원 상벌제도 등의 운영을 통해 수업개발 및 운영의 질 관리에 체계적이고 다각적인 노력을 기울이고 있음.				

3.2 수업설계 및 개발(60점)

3.2.1 수업설계(25점)

3.2.1.1 수업목표와 수업설계의 부합성(10점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 수업목표 달성을 위한 수업설계 전략의 적합성 ② 수업계획서 or 수업설계서의 교과목과 학습자의 특성 반영				
평가척도	① 수업목표와 수업설계 전략 간의 부합성을 평가(50%) ② 학과별·과목별 특성 및 학습자 특성과 수업설계 전략 간의 부합성을 평가(50%)				
평가결과	본교는 학과 및 교과목 특성과 학습자 특성을 고려하여 수업목표를 달성하는데 효과적인 수업설계전략을 수립하고 이를 교과목기획서 및 수업계획서에 반영하여 콘텐츠 품질을 보증하고 우수한 수업운영의 토대를 마련하고 있음.				

3.2.1.2 수업설계의 충실성(15점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 수업설계서 관리도 ② 수업설계서의 충실성 ③ 수업설계서의 효율성				
평가척도	① 수업설계서 지침 혹은 매뉴얼 보유 여부 평가(40%) ② 수업설계서의 충실성 평가(30%) ③ 수업설계서의 관리도 평가(30%)				
평가결과	본교는 교과목기획서, 수업계획서 및 수업설계문서를 매뉴얼에 따라 관리하고 그 문서를 확보하고 있음. 교과목기획서는 교과목개요, 개설목적, 교과개요, 교과수준 및 재개발주기와 같은 다양한 항목으로 구성되며 교과목기획서의 내용이 수업계획서 및 수업설계문서에 반영됨. 이렇게 작성된 교과목기획서, 수업계획서 및 수업설계문서는 콘텐츠개발팀, 콘텐츠품질관리위원회 및 시스템을 통해 관리하고 있음.				

3.2.2 콘텐츠 개발(35점)

3.2.2.1 수업설계와 콘텐츠의 부합성(10점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 수업계획서 or 수업설계서와 콘텐츠의 부합성				
평가척도	① 수업설계 문서의 수업설계 전략의 콘텐츠에서 반영도 평가(100%)				
평가결과	본교는 학습자 분석, 교과목 기획, 수업계획서 수립 내용을 기반으로 한 설계전략이 콘텐츠개발에 충실히 적용하고 있음.				

3.2.2.2 콘텐츠 개발의 충실성(15점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 콘텐츠 개발 관리의 체계성 ② 콘텐츠 유형의 다양성 ③ 콘텐츠 유형별 특성화 개발 전략의 충실성 ④ 콘텐츠 기준 강의 시간의 적절성 ⑤ 스마트 러닝 제공의 적절성 ⑥ 콘텐츠 산출물 관리의 충실성				
평가척도	① 콘텐츠 개발 지침 혹은 매뉴얼 보유 여부를 평가 ② 콘텐츠 유형 분류의 체계성 및 다양성을 평가 ③ 콘텐츠 유형별 콘텐츠 개발 전략의 적절성을 평가 ④ 콘텐츠 기준 강의 시간 준수율 평가 ⑤ 스마트러닝 서비스 제공 비율을 평가 ⑥ 콘텐츠 산출물 관리의 효율성을 평가				
평가결과	본교는 콘텐츠개발매뉴얼을 따라 교과목의 특성에 맞게 다양한 유형의 콘텐츠를 개발하고, 기준강의시간에 적절한 수업을 개발하고, 학생들의 콘텐츠의 접근성을 높이기 위해 스마트러닝을 제공하고 있어 충실하게 콘텐츠를 개발하고 있음. 이와 같은 모든 내용 및 절차가 LCDMS(콘텐츠개발관리시스템)을 통해 적절하게 관리되고 있음.				

3.2.2.3 콘텐츠 활용의 적절성(10점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 콘텐츠 개발 주기 및 재활용 정책의 적절성 ② 콘텐츠 이력 관리의 우수성 ③ 콘텐츠 활용 실적의 적절성				
평가척도	① 콘텐츠 개발 주기 및 재활용 정책의 적절성을 평가 ② 콘텐츠 이력 관리도 평가(50% : ①+②) ③ 콘텐츠 평균 활용 주기(50%)				
평가결과	본교는 콘텐츠 개발주기 및 재활용에 대한 정책을 수립하고 철저하게 관리하고 있으며, 이를 준수하기 위하여 콘텐츠 이력관리 시스템을 활용하고 있음. 최근 2년 동안 본교 콘텐츠의 평균 활용 주기는 1.7년으로 높은 품질수준과 최신성을 유지함으로써 매우 우수한 수준임.				

3.3 수업관리(60점)

3.3.1 수업운영(35점)

3.3.1.1 수업관리의 적절성(10점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 수업관리 규정의 구체성 ② 출석관리 규정의 준수성 ③ 학습 안내 및 촉진 활동의 충실성 ④ 교수자 과제 관리의 충실성 ⑤ 재학생 및 시간제 학생 통합관리의 충실성				
평가척도	① 수업관리 규정의 구체화 정도를 평가(30%) ② 출석관리 규정의 준수성과 학습 안내 및 촉진 활동의 충실성을 평가 ③ 과제관리의 충실성과 학습자(재학생, 시간제생)의 형평성을 평가(70% : ②+③)				
평가결과	본교는 학사운영 규정 및 세칙을 토대로 수업관리를 하고 있으며 특히 철저한 출석관리와 실시간 시험의 대리출석 방지를 위한 노력을 기울이고 있음. 학생들의 학습촉진활동을 충실히 시행하여 학생들이 학교생활에 적응하도록 적극적으로 지원하고 있음.				

3.3.1.2 수업인원의 적절성(10점)

자체평가 결과															
자체평가 등급	A	B	C	D	E										
	○														
평가내용	① 강좌별 수강 인원의 적절성(정량평가)														
평가척도	① 강좌별 수강인원의 학생수(100%) <table border="1" style="margin: 10px auto; width: 80%;"> <thead> <tr> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>160명 이하</td> <td>160~180명</td> <td>180~200명</td> <td>200~220명</td> <td>220명 초과</td> </tr> </tbody> </table> * 과목별 교수 1인은 필수 and 수업전담 튜터수는 교수인원에 포함함. 수업전담튜터의 자격기준(단, 관련전공일치와 석사재학 이상)					A	B	C	D	E	160명 이하	160~180명	180~200명	200~220명	220명 초과
A	B	C	D	E											
160명 이하	160~180명	180~200명	200~220명	220명 초과											
평가결과	본교는 수업 운영의 질과 학습 효과의 질을 높이기 위해 사이버대학 설립·운영규정의 전임교원 1인당 학생 수 200명의 기준을 준수하고 있으며, 200명이 초과되는 강의에 대해서는 분반하여 수업을 효율적이고 충실하게 운영하고 있음.														

3.3.1.3 상호작용의 충실성(15점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 수업계획서의 수업설계 내용과 실제 상호작용과의 부합성 ② 교수-학생 간 상호작용의 다양성 및 충실성 ③ 학생-학생 간 상호작용의 다양성 및 충실성				
평가척도	① 수업계획과 실제상호작용의 부합도를 평가(40%) ② 교수-학생 간 상호작용의 다양성, 빈도, 신속성을 평가(40%) ③ 학생-학생 간 상호작용의 다양성, 빈도를 평가(20%)				
평가결과	본교는 수업계획서의 평가기준에 제시된 상호작용이 수업 운영 및 평가에 반영되도록 하고 있으며, 교수-학생간 상호작용을 촉진하기 위한 다양한 노력을 기울이고 있음. 학생질의에 대한 교수응답을 24시간 내에 신속히 답변하도록 하고 있으며 토론방, 학습자료실 등에서 학생-학생간 상호작용을 촉진하고 있음.				

3.3.2 교수학습 지원(30점)

3.3.2.1 교수지원의 적절성(15점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 교수 지원 프로그램의 풍부성 ② 교수 지원 프로그램의 우수성				
평가척도	① 교수 지원 프로그램의 양적 풍부성에 대하여 평가 함(60%) ② 교수 지원 프로그램의 질적 우수성에 대하여 평가 함(40%)				
평가결과	본교는 교수법 향상 워크숍, 수업운영 교육, 교수 Q & A 게시판 운영, 튜터의 교수활동 지원 등 교수활동 지원을 위한 다양한 체제를 구비하고 있음. 이를 위한 전문 인력도 학습지원 1, 2팀, 교무학사팀, 콘텐츠개발팀에 배치되어 유기적인 업무 협조를 통한 교수지원이 이루어 질 수 있도록 하고 있음. 또한 교수자의 요구사항에 맞춘 지원프로그램을 제공하기 때문에 그 참여율 또한 높은 편임. 오프라인으로 제공되는 교수지원프로그램 이외에 학교 접속 및 LMS 접속시 제공되는 다양한 수업운영가이드라인이 항상 제공되고 있음. 따라서 교수지원 프로그램이 양적 측면, 질적 측면에서 모두 우수함.				

3.3.2.2 학습지원의 적절성(15점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 학습 지원 프로그램의 풍부성 ② 학습 지원 프로그램의 적절성				
평가척도	① 학습 지원 프로그램의 양적 풍부성에 대하여 평가(60%) ② 학습 지원 프로그램의 질적 우수성에 대하여 평가(40%)				
평가결과	본교는 학습지원을 위한 다양한 프로그램을 제공하고 있음. 학사안 내, 학습상담서비스 등 직접적인 지원뿐만 아니라 간접으로 관련된 기술적 지원, 해외 활동 지원 등 다양한 지원 체제를 마련하고 있음. 이러한 체제를 운영하기 위한 조직도 각 관련 부서에 전문성을 갖춘 우수한 인력들로 구성되어 있음.				

3.4 평가(40점)

3.4.1 학습평가(20점)

3.4.1.1 학습평가의 합리성(10점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 학습평가 관련 학사운영 규정 및 세칙의 충실성 ② 평가 자료 관리의 충실성 ③ 수업계획서와 실제 평가 기준 및 방법의 부합성				
평가척도	① 학습평가 규정 및 세칙의 준수를 평가(50%) ② 평가관련 자료관리의 충실성을 평가 ③ 수업계획서와 평가의 부합성을 평가(50% : ②+③)				
평가결과	본교는 성적평가규정에 따라 학습평가를 하고 있으며 수업계획서에 제시된 평가계획과 평가결과가 모두 일치되도록 하여 합리적인 학습평가를 하고 있음. 또한 모든 평가 자료는 LMS에 보관되고 있으며 언제든지 자료를 활용할 수 있도록 체계적으로 관리되고 있음				

3.4.1.2 학습평가의 엄정성(10점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 평가의 공정성 및 엄정성 확보를 위한 제도 및 전략의 우수성 ② 성적등급 분포의 적절성				
평가척도	① 부정행위 방지 제도를 포함한 학습평가의 공정성 및 엄정성을 평가 함(50%) ② 성적등급 분포의 적절성을 평가 함(50%)				
평가결과	본교는 학습평가를 엄정하게 하기 위한 다각적인 노력을 하고 있음. 실시간 시험 시간표를 1개월 이전에 공지하며, 공정하고 엄정한 평가를 위해 상대평가 과목의 경우 A 등급의 비율을 30% 이내로 제한하고 있음.				

3.4.2 수업평가(20점)

3.4.2.1 수업평가 운영의 적절성(20점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 수업평가 제도의 적절성 ② 수업평가 문항의 적절성 ③ 수업평가시스템의 우수성 ④ 수업평가 운영의 적절성 ⑤ 수업평가 결과 활용의 적절성				
평가척도	① 수업평가 제도와 수업평가 문항의 적절성을 평가 ② 수업평가시스템의 체계성과 우수성을 평가(30% : ①+②) ③ 수업평가 학생 참여율(20%) ④ 수업평가 결과에 대한 분포 비율의 합리성을 평가(20%) ⑤ 수업평가 결과를 적절히 활용도를 평가(30%)				
평가결과	본교는 사이버 교육의 질 제고를 위하여 관련 규정에 따라 학기 중의 콘텐츠 만족도 조사와 학기 후반기 강의평가로 실시하고 있음. 콘텐츠 만족도 조사 결과는 수업 후반기 운영에 적극 반영하며, 강의평가의 내용은 다음 학기 강의개발에 적용하고 있음. 강의평가 결과는 학생들에게 공개되며 교원업적평가 및 우수교원 선정에 활용되고 있음. 이와 같이 우수한 수업평가 시스템을 바탕으로 수업평가를 적절히 시행하고 있음.				

4. 원격교육시설과 정보시스템영역(200점)

4.1 원격교육시설 및 설비(120점)

4.1.1 원격교육 시설(45점)

4.1.1.1 교사확보의 적절성(30점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 「사이버대학 설립·운영 규정」 제5조의 사이버대학의 교사확보기준이상의 교사 확보의 적절성				
평가척도	① 교사(校舍) 확보율을 평가 함(100%) - 전용면적기준임				
	A	B	C	D	E
	110% 이상	100%이상 ~ 110%미만	90%이상 ~ 100%미만	80%이상 ~ 90%미만	80% 미만
평가결과	<p>본교는 총면적 10,295㎡(전용면적 6,687㎡)에 달하는 교사를 단독으로 소유하고 있음. 이러한 수치는 「사이버대학 설립·운영 규정」 제5조 1항과 제3항의 교사확보 기준면적(2,475㎡)을 3배 가까이 상회하는 것임. 이에 더해 본교는 향후 사이버 3관을 신축할 계획을 수립하고 적극적으로 추진하고 있음. 사이버 3관은 본교와 한양대학교가 공동으로 투자하여 총건축비 70억원, 연면적 5,333㎡에 달하는 지상 7층, 지하 1층 규모로 건립될 예정임. 이중 858㎡ 규모의 공간을 본교 독립공간으로 확보하여 학생 학습시설 및 교수 연구시설 등으로 활용할 예정임.</p>				

4.1.1.2 원격교육 시설의 적절성(15점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	<p>① 「사이버대학 설립·운영 규정」의 교육기본시설(대학본부 및 행정실, 교수연구실, 강의실, PC실습실, 세미나실 등) 확보와 활용의 적절성</p> <p>② 「사이버대학 설립·운영 규정」의 원격교육지원시설(서버 및 통신장비관리실, 시스템운영실 등) 확보와 활용의 적절성</p>				
평가척도	<p>① 「사이버대학 설립·운영 규정」에 명시된 교육기본시설의 확보와 활용의 적절성을 평가(40%)</p> <p>② 「사이버대학 설립·운영 규정」에 명시된 지원시설의 확보와 활용의 적절성을 평가(60%)</p>				
평가결과	<p>본교는 「사이버대학 설립·운영 규정」에서 정하고 있는 교육기본시설(대학본부 및 행정실, 교수연구실, 강의실, PC실습실, 세미나실 등) 및 지원시설(서버 및 통신장비 관리실, 시스템 운영실 등)을 충분하게 확보하여 효율적으로 활용하고 있음.</p>				

4.1.2 원격교육 설비(75점)

4.1.2.1 원격교육 설비의 양적 적절성(25점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 원격교육 설비의 양적 적절성				
평가척도	① OLTP서버의 양적 적절성을 평가 함(20%)				
	A	B	C	D	E
	120% 이상	110%이상~120%미만	100이상~110%미만	-	100%미만
	② WEB/WAS 서버의 양적 적절성을 평가 함(20%)				
	A	B	C	D	E
	120%이상	110%이상~120%미만	100이상~110%미만	-	100%미만
	③ 메모리 용량의 양적 적절성을 평가 함(20%)				
	A	B	C	D	E
	120%이상	110%이상~120%미만	100이상~110%미만	-	100%미만
	④ 디스크 용량의 양적 적절성을 평가 함(20%)				
A	B	C	D	E	
120%이상	110%이상~120%미만	100이상~110%미만	-	100%미만	
⑤ 네트워크 설비의 양적 적절성을 평가 함(20%)					
A	B	C	D	E	
120%이상	110%이상~120%미만	100이상~110%미만	-	100%미만	
평가결과	본교는 「원격교육 설비 기준 고시(교육부 고시 제2013-12호)」에서 정하고 있는 원격교육 설비(OLTP서버, WEB/WAS서버, 메모리 용량, 디스크 용량, 네트워크 설비 용량, 콘텐츠 운영·품질관리에 필요한 하드웨어 등)를 양적으로 충분하게 확보하여 효율적으로 활용하고 있음.				

4.1.2.2 원격교육 설비의 질적 적절성(15점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 설비성능의 적합성 ② 무정전전원장치의 적합성 ③ 콘텐츠 운영·품질관리에 필요한 관련 하드웨어의 적합성				
평가척도	① 설비성능의 적합성을 평가(40%)				
	② 무정전전원장치의 적합성을 평가 함(20%)				
	③ 콘텐츠 운영·품질관리에 필요한 관련 하드웨어의 적합성을 평가(40%)				
평가결과	본교는 원격교육 시스템의 질적 적합성을 확보하고 안정적으로 운용하기 위하여, 모든 학기에 걸쳐 온라인 시험을 실시하기 직전에 자체적인 사전 성능 테스트를 엄격하게 실시하고 있으며, 무정전전원장치는 「원격교육 설비 기준 고시(교육부 고시 제2013-12호)」에서 정하고 있는 기타 하드웨어 기준을 준수하고, 콘텐츠 운영·품질관리에 필요한 하드웨어를 확보하여 최적의 상태로 운영하고 있음.				

4.1.2.3 소프트웨어의 적절성(15점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① S/W 확보의 적절성				
평가척도	① 「원격교육 설비 기준 고시(교육부 고시 제2013-12호)」의 기준에 따른 S/W 확보의 적절성 평가				
평가결과	<p>본교는 「원격교육 설비 기준 고시(교육부 고시 제2013-12호)」에서 정하고 있는 소프트웨어 설비 기준 및 운영·품질관리에 필요한 하드웨어 및 소프트웨어 구성 기준에 준하여 관련 소프트웨어를 충분하게 확보하여 효율적으로 운영하고 있음.</p>				

4.1.2.4 신분인식 및 인증 설비의 적절성(10점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 대리출석과 부정시험을 방지할 수 있는 시스템의 적절성				
평가척도	① 대리출석과 부정시험을 방지하기 위한 PKI 인증시스템 등의 적절성을 평가(100%)				
평가결과	<p>본교는 「원격교육 설비 기준 고시(교육부 고시 제2013-12호)」에서 정하고 있는 신분인식 및 설비 기준을 기반으로 적절한 신분인증 설비(PKI 기반 공인인증 시스템 및 SMS 인증 시스템)를 통하여 재학생의 강의수강 및 출결상태를 엄격하게 확인하고 있으며, 온라인시험 등의 부정행위를 철저하게 예방하고 있음. 또한 다양한 소프트웨어 적 방법(시험정보시스템, 부정행위방지시스템)으로 대리출석과 부정행위 방지를 위한 노력을 강화하고 있음.</p>				

4.1.2.5 전자도서관의 적절성(10점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 전자도서관 확보의 적절성 ② 학술정보 검색 시스템의 효율성				
평가척도	① 전자도서관 확보의 적절성을 평가(50%) ② 학술정보 검색 시스템의 효율성을 평가(50%)				
평가결과	본교는 2013년 현재 학술DB 156종(국내 39종, 국외 117종)을 비롯하여 E-Journal 107,525종(국내 4,758종, 국외 102,767종), E-Book 총 138,689종(국내 35,922종, 국외 92,451종)을 보유한 전자도서관을 로그인만으로 언제 어디서든 무료로 이용할 수 있는 환경을 갖추고 있음. 도서관이 소장하고 있는 모든 학술정보는 교수자와 학습자가 수월하게 검색하고 활용할 수 있도록 ERMS, 통합 메타서치, Find it@Hanyang 등의 다양한 검색기능을 갖추고 있음.				

4.2 원격교육시스템 운영 및 유지보수(80점)

4.2.1 원격교육시스템 운영(50점)

4.2.1.1 학습활동 지원 기능의 우수성(30점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 원격교육시스템(LMS)의 학습자 지원 기능의 우수성				
평가척도	① 「원격교육 설비 기준 고시」 교육부 고시 제2013-12호의 원격교육운영 소프트웨어에 명시된 학습자 지원 모드의 적절성을 평가(100%)				
평가결과	「원격교육 설비 기준 고시(교육부 고시 제2013-12호)」의 원격교육운영 소프트웨어에 명시된 학습자 지원 모드를 충분히 반영한 학습 기능, 시험 평가 기능, 과제평가 기능, 상담 기능, 커뮤니티 및 네트워크 지원 기능, 기타 기능을 갖추고 학생의 학습활동을 지원하고 있음.				

4.2.1.2 교수활동 지원 기능의 우수성(10점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
			○		
평가내용	① 원격교육시스템(LMS)의 교수자 지원 기능의 우수성				
평가척도	① 「원격교육 설비 기준 고시」 교육부 고시 제2013-12호의 원격교육운영 소프트웨어에 명시된 교수자 지원 모드의 적절성을 평가(100%)				
평가결과	「원격교육 설비 기준 고시(교육부 고시 제2013-12호)」의 원격교육 운영 소프트웨어에 명시된 교수자 지원 모드를 충분히 반영한 과목 관리 기능, 학습관리 및 과제/평가 기능, 성적관리 기능, 커뮤니티 및 네트워크 지원 기능, 콘텐츠 검색 및 관리 기능, 콘텐츠 개발관리 기능, 기타 기능을 갖추고 교수자의 교수활동을 지원하고 있음.				

4.2.1.3 운영활동 지원 기능의 우수성(10점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
			○		
평가내용	① 원격교육시스템(LMS)의 관리자 지원 기능의 우수성				
평가척도	① 「원격교육 설비 기준 고시」 교육부 고시 제2013-12호의 원격교육운영 소프트웨어에 명시된 관리자 지원 모드의 적절성을 평가(100%)				
평가결과	「원격교육 설비 기준 고시(교육부 고시 제2013-12호)」의 원격교육 운영 소프트웨어에 명시된 운영자 지원 모드를 충분히 반영한 교수자 지원 및 학습자 지원 영역의 전체 관리 기능, 강의실 관리 기능, 교육과정 관리 기능, 학습운영 및 수강관리 기능, 운영자 지원 기능, 시스템모니터링 기능, 기타 기능을 갖추고 운영자의 활동을 지원하고 있음.				

4.2.1.4 정보보호 체계의 적절성(20점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 원격교육용 정보통신시스템 보안체계의 적절성				
평가척도	① 정보보호관리체계(ISMS) 인증 취득 여부(100%)				
	A	B	C	D	E
	인증	-	-	-	불인증
평가결과	- 2013.4.1일자 기준(이후 인증시 인정)				
평가결과	<p>본교는 원격교육에 소요되는 양질의 정보통신시스템 보안체계를 구축하고 효율적으로 운용하기 위하여 2007년 5월에 교육기관으로서 최초로 정보통신부 산하 한국정보보호진흥원(KISA)으로부터 정보보호관리체계(ISMS)에 대한 인증을 받았으며, 인증을 유지하기 위하여 갱신심사(2010년, 2013년) 및 사후심사(2008년, 2009년, 2011년, 2012년)를 꾸준히 진행하여 지속적인 정보보호 관리체계 수준을 인정받았음.</p>				

4.2.2 원격교육시스템 유지보수(30점)

4.2.2.1 데이터 저장 및 관리의 적절성(10점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 데이터 저장의 적절성 ② 데이터 관리의 적절성				
평가척도	① 데이터 저장의 적절성을 평가 함(50%) ② 데이터 관리의 적절성을 평가 함(50%)				
평가결과	<p>본교는 다양한 시스템에서 생성되는 각종 데이터를 데이터베이스를 통해 저장 및 관리하고 있음. 본교의 DBMS는 학습 활동, 교수 활동, 운영 활동, 학사업무 관리 등의 기능을 효율적으로 제공하기 위하여 12개의 데이터베이스로 구축되어 있으며, 수업 및 출석, 평가 관련 자료는 졸업 후 4년 이상 보존하고 학생의 학적 자료에 대해서는 영구보존 의무화 규정을 철저히 준수하고 있음.</p>				

4.2.2.2 유지보수체제의 적절성(10점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 시스템 유지보수 계획의 적절성 ② 시스템 유지보수 실적의 우수성				
평가척도	① 유지보수 계획의 적절성(50%)과 유지보수 실적의 우수성(50%)을 평가				
평가결과	<p>본교는 매년 시스템 운영 및 유지보수 계획을 수립하고 있으며, 이를 토대로 체계적이고 안정적인 원격교육 환경을 구축하고 있음. 본교는 주간 업무보고 및 매월 서비스 검수를 실시하고 있으며, 반기별로 SLA 평가를 실시하여 효율적인 유지보수가 이루어질 수 있도록 관리하고 있음. 2013년 상반기 서비스 유지보수 자체평가 결과에서도 우수등급을 받았음.</p>				

4.2.2.3 웹접근성 확보의 적절성(10점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
		○			
평가내용	① 웹 접근성 확보의 적절성				
평가척도	① 대학메인웹페이지의 웹 접근성 준수율을 평가(100%)				
	A	B	C	D	E
	인증	준수율 95%이상	-	-	불인증
평가결과	<p>* 인증 : 인증기관으로부터 인증을 받은 경우</p> <p>본교는 메인 웹사이트의 편의성과 접근성을 최대한으로 확보하여 장애인을 비롯한 모든 사람이 이용가능한 환경을 제공하기 위해 최선의 노력을 경주하고 있으며, 본교 대표 인터넷 주소 기준으로 팝업 사이트를 제외한 대표홈페이지를 평가 범위로 웹접근성 자동평가도구로 평가하여 웹접근성 95%이상을 준수하였음.</p>				

5. 재정과 경영영역(200점)

5.1 재정(110점)

5.1.1 법인 책무성(40점)

5.1.1.1 수익용 기본재산 확보금액의 적절성(15점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
			○		
평가내용	① 수익용 기본재산 확보율 ② 수익용 기본재산의 재산별 확보금액				
평가척도	① 수익용 기본재산 확보율(100%)				
	A	B	C	D	E
	110% 이상	100% 이상 ~110% 미만	90% 이상 ~100% 미만	80% 이상 ~90% 미만	80% 미만
	㉠ 작성기준: 2011 ~ 2012학년도 평균 확보율 ㉡ 확보율: (확보액/기준액) × 100				
평가결과	본교의 수익용 기본재산 평균 확보율은 103.7%로 우수한 상황임. 본교의 수익용 기본재산은 2013년 3월 1일 기준으로 229억 6435만원이며 토지건물 평가액의 증가와 신탁예금의 증가로 매년 꾸준하게 증가하고 있음. 이는 본교가 매우 적절한 수준의 수익용 기본재산을 확보하고 있음을 보여주고 있음. 본교의 사이버대학 역량평가 편람 기준에 따른 수익용 기본재산 확보금액의 적절성은 B등급임.				

5.1.1.2 수익용 기본재산 수익률의 적절성(5점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
		○			
평가내용	① 수익용 기본재산 수익률(소득률) ② 수익용 기본재산 연간소득액				
평가척도	① 수익용 기본재산 수익률(소득률)(100%)				
	A	B	C	D	E
	3.5% 이상	3.0% 이상 ~ 3.5%미만	2.5% 이상 ~ 3.0%미만	2.0% 이상 ~ 2.5%미만	2.0% 미만
	㉠ 작성기준: 2011~2012학년도 평균수익률(소득률) ㉡ 수익률(소득률): (연간소득액/확보액) × 100				
평가결과	본교의 수익용기본재산의 2011년 평균 수익률은 4.6%로 A등급임				

5.1.1.3 대학운영경비 편성의 적절성(5점)

자체평가 결과															
자체평가 등급	A	B	C	D	E										
		○													
평가내용	① 수익용기본재산에서 발생한 소득액 중 대학운영경비 부담률 ② 수익용기본재산 중 발생 비용														
평가척도	① 대학운영경비 부담률(100%) <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>80% 이상</td> <td>60% 이상 ~ 80% 미만</td> <td>40% 이상 ~ 60% 미만</td> <td>20% 이상 ~ 40% 미만</td> <td>20% 미만</td> </tr> </tbody> </table> ㉠ 작성기준: 2011~2012학년도 평균 대학운영경비부담률 ㉡ 부담률: (부담액/기준액) × 100					A	B	C	D	E	80% 이상	60% 이상 ~ 80% 미만	40% 이상 ~ 60% 미만	20% 이상 ~ 40% 미만	20% 미만
A	B	C	D	E											
80% 이상	60% 이상 ~ 80% 미만	40% 이상 ~ 60% 미만	20% 이상 ~ 40% 미만	20% 미만											
평가결과	본교는 수익용 기본재산 발생수익 중 243.7% 를 대학운영경비로 편성하고 있어 대학운영경비 편성의 적절성 측면에서 매우 우수한 모습을 보이고 있음. 본교의 사이버대학 역량평가 편람 기준에 따른 대학운영경비 편성의 적절성은 A등급임.														

5.1.1.4 세입대비 법인전입금 비율의 적절성(5점)

자체평가 결과															
자체평가 등급	A	B	C	D	E										
			○												
평가내용	① 세입대비 법인전입금 비율														
평가척도	① 법인전입금 비율(100%) <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.5% 초과</td> <td>1.0% 초과 ~1.5% 이하</td> <td>0.5% 초과 ~1.0% 이하</td> <td>0.1% 초과 ~0.5% 이하</td> <td>0.1% 이하</td> </tr> </tbody> </table> ㉠ 작성기준: 2011~2012학년도 평균 법인전입금비율 ㉡ 비율: (법인전입금합계액/세입총액) × 100					A	B	C	D	E	1.5% 초과	1.0% 초과 ~1.5% 이하	0.5% 초과 ~1.0% 이하	0.1% 초과 ~0.5% 이하	0.1% 이하
A	B	C	D	E											
1.5% 초과	1.0% 초과 ~1.5% 이하	0.5% 초과 ~1.0% 이하	0.1% 초과 ~0.5% 이하	0.1% 이하											
평가결과	본교의 세입대비 법인전입금 비율의 경우, 1.01%로 적절한 수준인 것으로 나타남. 본교의 사이버대학 역량평가 편람 기준에 따른 대학운영경비 편성의 적절성은 B등급임.														

5.1.1.5 법인책무성 강화를 위한 노력의 적절성(10점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 법인책무성 강화 계획 수립 및 추진 실적(자율) ② 법인책무성 향상도(자율)				
평가척도	① 법인책무성 강화를 위하여 적절한 계획이 수립되어 있는지의 여부를 평가함(25%) ② 법인책무성 강화를 위한 제도를 마련하고 있는지를 평가함(25%) ③ 법인책무성 강화를 위해 추진하고 있는 실적을 평가함(25%) ④ 법인책무성을 위하여 대학에서 노력하고 있는 내용과 그 향상도를 평가함(25%)				
평가결과	본교는 법인책무성 강화를 위해 재정확충 계획 및 사회공헌 계획, 대학 발전사업 지원 계획 등을 수립해 추진하고 있으며, 그 결과 학교법인 한양학원의 법인 책무성은 지속적으로 향상되고 있음.				

5.1.2 건정재정계획 및 운영(50점)

5.1.2.1 예산편성 및 집행 절차의 적절성(10점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 예산 편성 및 집행의 관련 법규 준수 여부 ② 예산 편성 및 집행 심의 절차의 적절성				
평가척도	① 예산 편성 및 집행 체제와 관련 법규의 준수 여부를 평가함(40%) ② 예산 편성 및 집행의 심의 절차와 관련 법규에 대한 준수 여부를 평가함(40%) ③ 기타 예산 편성 및 집행과 관련한 법령 준수 여부를 평가함(20%)				
평가결과	본교 예산의 편성 및 집행은 사립학교법 및 사학기관재무회계에 관한 특례규칙 등 관계 법령을 준수하고 있음. 교내 관련 제도 및 규정에 정해진 편성 및 집행 절차가 엄격하게 준수되고 있으며, 투명한 재정운영과 합리적인 예산 편성 및 집행을 위해 여러 단계의 심의 및 의결을 거치고 있음.				

5.1.2.2 재정운영 계획 수립의 적절성(10점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 재정운영 계획 수립의 적절성 ② 대학 발전계획 및 특성화계획과의 연계성				
평가척도	① 재정운영 계획 수립 여부를 평가함(20%) ② 대학비전과 재정운영 계획의 연계성 정도를 평가함(20%) ③ 대학 발전계획과 재정운영 계획의 연계성과 반영 정도를 평가함(20%) ④ 대학 특성화계획과 재정운영 계획의 연계성과 반영 정도를 평가함(20%) ⑤ 재정운영 계획 대비 추진 실적 여부를 평가함(20%)				
평가결과	본교는 2001년부터 현재까지 1차 및 2차에 걸친 재정운영 계획을 수립하여 실행하고 있으며, 재정확충계획을 초과하는 실적을 달성하고 있음. 특히 재정운영계획은 대학의 비전, 대학 발전계획, 대학 특성화와 연계하여 수립되고 추진되었음.				

5.1.2.3 교육비 환원율의 적절성(15점)

자체평가 결과															
자체평가 등급	A	B	C	D	E										
			○												
평가내용	① 교육비 환원율의 적절성 ② 등록금 수입과 교육비														
평가척도	① 교육비 환원율(100%) <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <thead> <tr> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>100% 이상</td> <td>90% 이상 ~ 100% 미만</td> <td>80% 이상 ~ 90% 미만</td> <td>70% 이상 ~ 80% 미만</td> <td>70% 미만</td> </tr> </tbody> </table> ㉠ 환원율: (교육비/등록금수입) × 100					A	B	C	D	E	100% 이상	90% 이상 ~ 100% 미만	80% 이상 ~ 90% 미만	70% 이상 ~ 80% 미만	70% 미만
A	B	C	D	E											
100% 이상	90% 이상 ~ 100% 미만	80% 이상 ~ 90% 미만	70% 이상 ~ 80% 미만	70% 미만											
평가결과	본교의 2011~2012학년도 평균 교육비 환원율은 85.8%로 나타났으며 2012학년도에는 2011학년도 대비 5.9% 증가하는 모습을 보임. 본교의 사이버대학 역량평가 편람 기준에 따른 교육비 환원율의 적절성은 C등급임.														

5.1.2.4 건전재정 운영의 적절성(15점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 건전재정 운영의 적절성 ② 다양한 재정 확충 노력 ③ 시간제생 수업료 비율의 적절성				
평가척도	① 건전재정 운영을 위한 계획 수립 및 개선 여부에 대해 평가함(25%) ② 다양한 재정 확충 사업 계획을 수립하고 이를 실행하고 있는지를 평가함(25%) ③ 재정 효율성을 제고하기 위한 제도 개선과 이에 대한 실적을 평가함(25%) ④ 재학생 수 대비 시간제 학생 수 비율의 적절성 여부를 평가함(25%)				
평가결과	본교는 임대사업 등의 다양한 재정 확충 노력을 통해 등록금 수입 의존율은 점차 감소시키고, 학생 및 교육 투자비는 지속적으로 증가시키는 등 건전한 재정 운영을 통해 내실 있는 교육을 실천하고 있다고 평가됨. 또한 반기 단위 자금 운용 계획 수립 및 월간 단위 재정 현황 분석 등을 통해 현 재정 상태를 지속적으로 점검하고 개선하는 등 건전 재정 유지 및 개선을 위해 노력하고 있다고 평가됨.				

5.1.3 장학금(20점)

5.1.3.1 장학금 지급 비율의 적절성(10점)

자체평가 결과															
자체평가 등급	A	B	C	D	E										
	○														
평가내용	① 등록금 대비 장학금 지급 비율의 적절성														
평가척도	① 장학금 비율(100%) <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <thead> <tr> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20% 이상</td> <td>15% 이상 ~ 20% 미만</td> <td>10% 이상 ~ 15% 미만</td> <td>-</td> <td>10% 미만</td> </tr> </tbody> </table> ㉠ 작성기준 : 2011~2012학년도 평균 장학금비율 ㉡ 비율: (장학금지원액/등록금총액) × 100					A	B	C	D	E	20% 이상	15% 이상 ~ 20% 미만	10% 이상 ~ 15% 미만	-	10% 미만
A	B	C	D	E											
20% 이상	15% 이상 ~ 20% 미만	10% 이상 ~ 15% 미만	-	10% 미만											
평가결과	본교는 장학위원회를 통해 장학금 제도와 지급을 관리하고 있으며 장학금 비율은 평균 20.4%로 대학 등록금에 관한 규칙 제3조 제2항을 준수하고 있으며 A등급에 해당하는 우수한 장학지원을 행하고 있음.														

5.1.3.2 장학금 수혜의 적절성(10점)

자체평가 결과															
자체평가 등급	A	B	C	D	E										
	○														
평가내용	① 다양한 장학제도 운영 및 지원의 적절성 ② 취약계층 장학금 지급 비율의 적절성														
평가척도	① 다양한 장학제도의 운영 여부 및 지원 실적을 평가함(30%) ② 장학 수혜 결정 절차를 포함하여 관련 규정에 따른 장학제도 운영 여부를 평가함(30%) ③ 취약계층 장학금 지급 비율(40%)														
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2.0% 이상</td> <td>1.5% 이상 ~ 2.0% 미만</td> <td>1.0% 이상 ~ 1.5% 미만</td> <td>0.5% 이상 ~ 1.0% 미만</td> <td>0.5% 미만</td> </tr> </tbody> </table>					A	B	C	D	E	2.0% 이상	1.5% 이상 ~ 2.0% 미만	1.0% 이상 ~ 1.5% 미만	0.5% 이상 ~ 1.0% 미만	0.5% 미만
A	B	C	D	E											
2.0% 이상	1.5% 이상 ~ 2.0% 미만	1.0% 이상 ~ 1.5% 미만	0.5% 이상 ~ 1.0% 미만	0.5% 미만											
	㉠ 작성기준: 2011 ~ 2012학년도 평균 취약계층지급 비율 ㉡ 비율: (취약계층 장학금/교내 장학금) × 100														
평가결과	본교는 총 30가지의 장학제도를 통해 장학금을 지급하고 있으며, 장학금지급규정 시행세칙에 의거 공정하게 지급하고 있음. 특히, 본교의 취약계층 장학금 지급 비율은 평균 6.5%로 A등급에 해당하는 매우 적절한 장학금 지급 비율을 유지하고 있음.														

5.2 경영(90점)

5.2.1 대학운영의 합리성 및 투명성(30점)

5.2.1.1 대학 총(학)장의 리더십(10점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 총(학)장의 비전 제시 및 추진의 적절성 ② 대학 구성원 의사소통 및 의견 수렴의 합리성 ③ 대학 발전을 위한 법인과 상호 소통 및 노력				
평가척도	① 대학 발전과 운영의 합리성 등을 위한 총(학)장의 비전 제시 여부 및 실적을 평가함(40%) ② 대학 구성원과의 의사소통을 위한 제도와 의견 수렴 관련 실적을 평가함(30%) ③ 대학 발전을 위한 법인과 상호 소통공유 노력과 그 실적을 평가함(30%)				
평가결과	본교 임덕호 총장은 자율경영, 경영효율화와 대학 품격의 제고 그리고 비전실천을 위한 구성원 간 소통의 활성화를 경영방침으로 하여 구성원들과의 적극적인 참여를 유도함으로써 본교의 양적 성장과 교육과 학생서비스 역량 강화를 달성함.				

5.2.1.2 의사결정 체제의 적절성(15점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 의사결정 체제의 적절성 ② 행정체제 역할과 책임 분장의 적절성 ③ 의사결정 과정 및 절차의 합리성				
평가척도	① 의사결정 체제 구성 및 운영 실적에 대하여 평가함(20%) ② 기구 설치 규정 여부와 기구 구성의 합리성을 평가함(20%) ③ 행정체제 역할과 책임 분장의 적절성을 평가함(20%) ④ 의사결정 절차의 합리성을 평가함(20%) ⑤ 의사결정 과정에 있어서 구성원의 의견수렴 프로세스에 대하여 평가함(20%)				
평가결과	본교의 의사결정 기구는 관련 규정 및 내규에 의해 합리적이고 체계적으로 구성되어 있으며, 각각의 역할과 기능이 적절하게 분장되어 있음. 또한 법인이사회, 교무위원회를 비롯한 각각의 의사결정 기구는 대학 구성원의 의견을 수렴해 의사결정 과정에 충분히 반영함으로써, 의사결정 절차가 합리적으로 진행되고, 타당성 있는 결론을 도출하기 위해 노력하고 있음.				

5.2.1.3 감사제도 및 결과 활용의 적절성(15점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 감사체제의 적절성 ② 감사규정 준수 및 감사 실시 ③ 감사결과 활용 및 공개 적절성				
평가척도	① 감사 체제의 적절성과 감사 실시 및 수검 실적 등을 평가함(25%) (감사 조직 및 인력, 해당 관련 규정 제정 등) ② 회계 외부감사를 실시하는지와 객관성을 확보하고 있는지를 평가함(25%) ③ 감사 결과에 대하여 적절히 활용하고 있는지와 감사 결과를 공개하는지에 대해 평가함(25%) ④ 감사 이외 예방적 제도를 운영하고 있는지를 평가함(25%)				
평가결과	본교는 감사관련 규정을 준수하여 내부감사와 외부감사를 병행하고 있으며 내부감사는 법인감사를 적절히 시행하고 있음. 감사 결과는 업무에 즉각적으로 반영되고 있음.				

5.2.2 만족도(40점)

5.2.2.1 교육 서비스 만족도(20점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 재학생의 교육 서비스(교원, 교육과정, 교육지원 시설, 대학행정)에 대한 만족도				
평가척도	① 교육 서비스 만족도(100%)				
	A	B	C	D	E
	4.0점 이상	3.5점 이상 ~ 4.0점 미만	3.0점 이상 ~ 3.5점 미만	2.5점 이상 ~ 3.0점 미만	2.5점 미만
평가결과	재학생의 교육서비스 만족도 조사는 설문유효 응답자수를 확보하고 있으며, 설문조사결과 평균 4.0으로 A등급에 해당함				

5.2.2.2 학교 위상 만족도(20점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 교직원 및 재학생의 대학에 대한 긍지, 대학 위상 인식에 대한 만족도				
평가척도	① 학교 위상 만족도(100%)				
	A	B	C	D	E
	4.0점 이상	3.5점 이상 ~ 4.0점 미만	3.0점 이상 ~ 3.5점 미만	2.5점 이상 ~ 3.0점 미만	2.5점 미만
평가결과	학교 위상 만족도 조사는 설문유효 응답자수를 확보하고 있으며, 설문조사결과 평균 4.2로 A등급에 해당함				

5.2.3 대학의 사회공헌(30점)

5.2.3.1 평생교육 지원의 적절성(10점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 평생교육 지원 체제의 적절성 ② 평생교육 지원 프로그램 운영 및 실적				
평가척도	① 평생교육 지원 체제를 갖추고 있는지를 평가함(25%) ② 평생교육 지원 행정 체제의 구축과 프로그램 운영 및 그 실적을 평가함(25%) ③ 평생교육 지원을 위한 예산 계획과 집행 실적에 대해 평가함(25%) ④ 평생교육 지원 운영을 통한 대학의 사회적 기여도를 평가함(25%)				
평가결과	본교는 대학의 사회적 기여를 중시하여, 평생교육원을 설립하고 양질의 교육 프로그램을 무상이나 적은 수강료로 제공하는 등, 다양한 평생교육 사업과 프로그램을 개발 운영하기 위해 적극 노력하고 있음.				

5.2.3.2 사회봉사 프로그램 운영의 적절성(5점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 대학의 사회봉사 프로그램 운영의 적절성				
평가척도	① 대학 차원의 사회봉사 프로그램 운영 실적을 평가함(30%) ② 대학 구성원 차원의 사회봉사 프로그램 운영 실적을 평가함(30%) ③ 사회봉사 프로그램 운영을 통한 대학의 사회적 기여도를 평가함(40%)				
평가결과	본교 사회봉사센터를 중심으로 진행되던 본교의 사회봉사 활동은 2012년 성수종합사회복지관 개관 이후, 복지관을 중심으로 보다 체계적이고 광범위하게 추진되고 있음.				

5.2.3.3 사이버대학 공동발전을 위한 노력(5점)

자체평가 결과					
자체평가 등급	A	B	C	D	E
	○				
평가내용	① 사이버대학 공동발전을 위한 노력				
평가척도	① 사이버대학 공동발전을 위한 정책 및 제도 개선 참여 실적을 평가함 (50%) ② 사이버대학 공동발전을 위한 실적 및 그 성과를 평가함 (50%)				
평가결과	본교는 사이버대학 공동발전을 위해 사이버대학 관련 각종 정책 및 공동 발전 사업에 적극적으로 참여하고 지원해 왔으며, 소속 교수들의 사이버교육에 관한 다수의 연구논문 발표, 활발한 국제교류를 통한 우리나라 사이버교육의 우수성 홍보 등을 추진하여 왔음. 이처럼 본교는 사이버대학의 공동 발전 및 온라인교육의 발전을 위해 부단히 노력하고 있음.				

II. 종합의견 및 논의

1. 종합의견

- 본교는 교육과정과 교육계획 영역의 자체평가기준에 부합하도록 교육이념과 교육목적, 목표 달성을 위한 구체적인 체계를 수립하고 이를 달성하기 위한 과제를 지속적으로 실천하고 있다. 대학 구성원의 요구분석과 위원회 활동을 통해 중장기 발전계획을 확정·시행하였을 뿐만 아니라, 현실적이고 다각적인 분석을 통해 중장기 발전계획을 평가하였다. 또한 모든 구성원과 대외 관계자를 대상으로 교육이념과 교육목표를 알리기 위한 체계적인 홍보활동을 펼치고 있다.
- 본교는 ‘맞춤형 교육과정 설계, 차별화된 콘텐츠 개발, 학과단위 발전사업 육성, 공학계열 특성화’를 추진하고 있으며, 특성화 추진을 위한 우수한 여건이 마련되어 있다. 각각의 사업 분야에 적절한 추진과제를 설정하고 추진실적을 달성하였다는 점에서 우수하나, ‘맞춤형 교육과정 설계’ 분야에서는 추진 과제 별로 실적에 편차가 있는 점 등에 대한 개선이 필요하다.
- 본교의 교직원과 학생영역 평가는 ‘교원확보율 116.18%, 전임교원 강의담당 비율 53.98%, 행정인력 1인당 학생수 184.4, 콘텐츠 개발 인력 확보율 120%, 조교 확보율 120%, 재학생의 재등록율 91.1%’ 과 같이 우수한 결과를 나타내고 있다. 다만 향후 학생서비스 개선 및 교육역량강화를 위해 행정인력의 충원이 필요하며, 신입생 충원율이 평균 79.2%로 다소 낮은 편이어서 적극적인 홍보와 입학설명회 개최 등 신입생 충원율을 높일 수 있는 계획을 지속적으로 추진, 관리해야 할 것이다.
- 본교의 수업과 콘텐츠 영역 평가는 ‘수업개발계획 및 운영 모형을 수립, 단계별 매뉴얼을 이용한 수업개발과 운영, 수업개발 및 운영 모형에 대한 질 관리’ 등의 체계적 활동으로 우수한 평가를 받았다. 특히 콘텐츠 개발주기 및 재활용에 대한 정책을 수립하고 철저하게 관리하고 있으며, 이를 준수하기 위하여 콘텐츠 이력관리 시스템을 활용하고 있다. 최근 2년 동안 본교 콘텐츠의 평균 활용 주기는 1.7년으로 높은 품질수준과 최신성을 유지함으로써 매우 우수한 수준이다.
- 본교는 교육부가 배포한 ‘원격대학 학사편람’에 따라 콘텐츠의 평균 강의시간을 1학점당 25분을 원칙으로 하고 있으나, 콘텐츠 내 학습활동을 강의시간으로 포함하여 개발된 9.7%의 교과목이 기준에 미달하고 있으므로 개선이 필요하다. 또한 수업평가의 다양성 및 전문성을 위하여 실시하는 콘텐츠 만족도 조사와 강의평가의 85.7% 참여율을 높이는 노력이 필요하다.
- 본교의 원격교육시설과 정보시스템 영역은 ‘교사 확보 기준면적(2,475㎡)의 3배 상회, 교육기본 시설 및 지원시설 확보, 원격교육 설비 120% 이상 확보, 전자도서관 보유, 운영 소프트웨어의 학습자 지원모드 및 교수자 지원 모드, 운영자 지원 모드, 정보통신시스템 보안체계, 데이터 베이스 구축, 시스템 운영 및 유지보수 계획, 반기별 SLA 평가, 웹사이트의 편의성과 접근성 확보’ 등에서 우수한 평가를 받았다. 다만 현재의 높은 평가에도 불구하고 향후 교육환경 강화 및 원격교육시스템 운영 기능 강화를 위하여 지속적인 개선 및 개발 노력이 필요하며,

웹접근성 인증 등에 대한 추가적인 검토가 필요하다.

- 본교의 재정과 경영영역 평가는 '103.7%의 수익용 기본재산 확보, 3.7%의 수익용 기본재산 수익률, 세입대비 법인전입금 비율 1.01%, 법인채무성 강화 노력, 예산편성과 집행절차 준수, 재정운영 계획 수립 및 실행, 재정책충계획 초과 달성, 85.8% 교육비 환원율, 적절한 고정자산과 유동자산의 비율 유지, 차입금이 없는 높은 건전성, 등록금의존율 감소, 법인전입금과 다양한 재정책충노력들을 통한 수입 증가, 교육서비스 만족도 4.0, 학교위상 만족도 4.2' 등에서 우수한 평가를 받았다. 장학금 비율은 평균 20.4%로 A등급에 해당하는 우수한 장학지원을 하고 있으며, 특히 본교의 취약계층 장학금 지급 비율은 평균 6.5%로 A등급으로 우수하다.

- 본교의 임덕호 총장은 '자율경영, 경영효율화, 대학 품격의 제고, 비전실천을 위한 구성원 간 소통의 활성화'를 경영방침으로 설정하고, 구성원들의 적극적인 참여를 유도함으로써 본교의 양적 성장은 물론이고 교육과 학생서비스의 질적 성장에도 노력하고 있다. 총장은 대학 구성원은 물론이고 법인과도 다각적인 의사소통 활성화를 통해 대학의 비전 달성을 도모하고 있다.

2. 영역별 평가의견

1) 교육과정과 교육계획 영역

(1) 주요 현황

- 본교는 '사랑의 실천'이라는 한양학원의 건학정신에 기초하여 교육이념을 설정하고, 고등교육 및 평생교육의 이념 위에 실용교육과 인성교육이라는 특성을 부여하여 시대가 요구하는 창의적 전문인재 양성이란 교육목적 달성을 위해 노력하고 있다.
- 아울러 교육목적에 부합하는 체계성, 구체성, 실현 가능성이 높은 '전문인', '실용인', '세계인', '교양인', '봉사인' 양성의 5대 교육목표를 수립하고, 고등교육기관과 사이버대학의 특성을 반영하여 구체적이고 실질적·체계적인 실천과제를 수립하여 다각도로 노력하고 있으며, 지속적인 개선을 통하여 실현가능성을 높이고 있다.
- 본교는 교육목표를 정관, 학칙, 교육과정, 대학편람, 대학 홈페이지는 물론 각종 온·오프라인의 학교 관련 자료에 반영하고 있을 뿐 아니라, 대내외적으로 다양한 경로를 통해 다각적으로 홍보하고 있다. 그리고 교육이념, 목적, 목표실현을 위하여 대학 구성원의 의견을 반영하는 요구분석과 위원회 활동을 통해 중장기 발전계획을 확정·시행할 뿐만 아니라, 현실적이고 다각적인 분석을 통해 중장기 발전계획을 평가함과 동시에 이에 대한 결과를 사업 계획 수립 및 중장기 발전계획 개정에 적극 반영하고 있다.
- 교육목적 달성을 위한 특성화 정책도 추진하고 있다. 우수 교원, 콘텐츠, 인프라 확보 및 국내외 우수 기관과의 협력체계 구축 등 특성화 추진을 위한 우수한 여건을 바탕으로 각 학과(부)단위의 특성화 사업은 물론 학교 단위의 특성화 사업이 다각적으로 추진되고 있다.
- 이상의 다양한 활동을 평가하기 위하여 자체평가위원회와 전담조직을 구성하여 실질적인 자체평가를 실시하고 평가 결과를 단기·장기 과제에 반영하는 등 현실적이고 적극적으로 개선해 나가고자 노력하고 있다.
- 본교의 교육과정은 교육목적과 목표를 달성하기 위해 교양 및 전공과목으로 구성되어 있으며, 학과(부)별로 대학 교육목표를 반영한 실용교육과 인성교육의 통합을 추구하는 교육과정을 편성하여 적절성과 연계성을 확보하고 있다. 더 나아가 전공 필수 과목 택필 제도의 도입, 의무학점 축소 지향, 교양 이수 최저기준 선택 등을 통해 학생의 과목선택권을 강화함은 물론 학과(부)별 자율적 전공과정 운영 보장, 전공연대제도의 활성화 등을 통해 교양 및 전공과목 구성의 적절성을 확보하였다. 본교의 실용 지향적이며 원격·고등교육기관으로서의 특성을 전공 교육과정에 구체적으로 반영하였으며, 이것은 홈페이지 등을 통해 체계적인 교육과정 로드맵으로 제시되고 있다.
- 본교는 고등교육법 시행령 제 14조, 원격대학 학사운영 편람, 학칙 및 시행 세칙에 의거하여

운영지침의 체계성을 확보하고 있다. 교육과정 운영 및 개정은 대학 교육과정위원회가 담당하며 강의 운영은 담당 교수가 수행함으로써 교수활동의 자율성과 다양성을 반영하고 있으며, 학과 단위의 특성을 반영하는 등 원활한 교육과정 운영의 합리성을 추구하고 있다.

- 교육과정 운영에 있어 실용교육과 인성교육의 균형, 전공과 교양 구성의 균형, 다학제적 접근의 융통성 등 합리적인 운영을 위한 다양한 노력을 기울이고 있다. 이를 위해 교양과목 선택 기회의 확대, 졸업 인증 및 자격증 취득, 사회봉사 학점 부여, 실습점임교수의 임용 등을 통해 교육과정 편성과 운영 개선을 위해 다각적인 노력을 기울이고 있으며, 특히 교육과정 개편주기를 최소 1년으로 하되 부분적인 교육과정 개편도 병행하여 대부분의 학과에서 교과과정을 계속적으로 재정비하는 등 환경적 변화에 적극 대처하고 있다. 또한 교육과정위원회를 구성하여 각 학과의 의견을 수렴, 평가하여 교육과정에 반영하는 등 활발하게 활동하고 있으며, 수강신청, 포기 원칙 등에 있어서도 각각 체계적인 절차를 마련하고 있음은 물론 후속 조치 및 관리 절차를 두어 적절성을 확보하고 있다.

(2) 우수한 점

- 본교는 '사랑의 실천'이라는 건학정신에 기초하여 교육이념을 설정하고, 고등교육 및 평생교육의 이념 위에 실용교육과 인성교육이라는 특성을 부여하여 시대요구에 부합하는 교육목적 달성을 위해 노력하고 있다. 이와 같은 교육이념과 목적이 사이버대학으로서의 특성과 대학의 특성화에도 부합되어 교육효과를 극대화시키는데 이바지하고 있다.
- 본교는 교육이념과 교육목표에 부합되는 중장기 발전계획을 수립하였고, 대학 구성원의 의견을 반영하는 요구분석과 위원회 활동을 통해 중장기 발전계획을 확정·시행하였을 뿐만 아니라, 현실적이고 다각적인 분석을 통해 중장기 발전계획을 평가하였다. 아울러 평가 결과를 사업계획 수립과 발전계획 개정에 반영하였다는 점에서 발전계획 추진 및 평가가 적절하게 이루어졌다고 볼 수 있다.
- 본교의 교육과정은 교육목적과 목표를 달성하기 위해 교양, 전공, 졸업논문 또는 졸업작품으로 편제가 이루어졌으며, 각 전공별로 학과 특성에 맞는 교육과정을 운영하고 있음은 물론 체계적인 전공 로드맵이 편성되어 있다. 더 나아가 전공 필수 과목 택필 제도의 도입, 의무학점 축소 지향, 교양 이수 최저기준 선택 등을 통해 학생의 과목선택권을 강화함은 물론 학과별 자율 전공과정의 운영 보장, 전공연대제도의 활성화 등을 통해 교양 및 전공과목 구성의 적절성을 확보하였음. 이를 통해 교육과정 편제는 적절하게 이루어져 있다.

(3) 개선할 점

- 본교는 교육목적과 관련하여 4가지 특성화 정책, 즉, '맞춤형 교육과정 설계', '차별화된 콘텐츠 개발', '학과단위 발전사업 육성', '공학계열 특성화' 을 만들어서 추진하고 있으며, 특성화 추진을 위한 우수한 여건이 마련되어 있다. 각각의 사업 분야에 적절한 추진과제를 설정하여 다양한 추진실적을 도출하였다는 점에서 우수하나, '맞춤형 교육과정 설계'와 같은 분야에서는 추진 과제 별로 추진 실적에 있어서 편차를 나타내고 있으며, 이에 대한 구체적인 피드백 사항 또한 부족하다.

2) 교직원과 학생 영역

(1) 주요 현황

- 본교의 교원확보율은 116.18%로 우수한 전임교원을 법정기준 이상으로 확보하고 있으며, 교원에 대한 임용은 ‘교원인사규정’, ‘교원채용시행세칙’, ‘교원특별채용시행세칙’ 등에 의하여 엄격하게 관리되고 있다. 교원임용심사는 엄정성과 공정성을 확보하기 위해 총 3단계로 진행한다. 전임교원 1인당 연구실적은 평균 2.12편으로 높은 수준이며, 교원의 연구실적 향상을 위해 논문게재료, 논문성과급, 신진교수연구지원사업, 국제학술대회참가지원 등 다양한 지원을 하고 있다. 전임교원 강의담당 비율은 53.98%로 양적으로 높은 수준이며, 강의의 질 관리를 위해 전임교원 확보율을 지속적으로 높여 갈 예정이다.
- 전임교원에게 적절한 수준의 급여 외에도 단체상해보험 가입, 종합건강검진, 자녀 보육 및 학자금 지원, 하계 휴양소 운영, 한양대병원 할인 등이 지원됨으로써 후생복지 측면에서 매우 우수한 환경을 갖추고 있다. 그리고 교육목표가 충실하게 반영된 ‘교수업적평가 및 인사지침’에 근거하여 교원 업적평가제도를 공정하고 합리적으로 운영하고 있으며 업적평가 결과는 정년트랙 교원의 승급, 승진, 재임용, 정년보장 심사평정에 적용하고 있다.
- 교수의 역량강화를 위해 신진교수정착연구사업, 외부 연구용역 수주시 대응투자, 논문게재료 지원, 논문 성과급, 학술행사개최 지원, 국제학술회의참가 지원 등의 다양한 연구활동을 지원하고 있으며, 보상실적이 우수하여 교수들의 활용도가 높은 수준으로 유지되고 있다. 행정인력은 조직구성 체계에 따라 본부(4개처, 1센터, 1단, 대학원) 및 부속기관(평생교육원, 종합연구원, 심리상담센터)에 체계적으로 배치 운영되고 있으며 행정인력 1인당 학생 수는 184.4로 교수·조교 법정기준에 준하여 평가할 경우 우수한 수준이다.
- 본교의 콘텐츠 개발 인력 확보율은 120%로 높은 수준이며, 웹 개발 관련하여 12명, 미디어 개발과 관련하여 27명의 협력업체 인원이 본교에 상주하여 콘텐츠 개발을 진행하고 있다. 외부 콘텐츠 개발 협력업체 3곳에서도 63명의 인력이 콘텐츠 개발 업무에 참여하고 있다. 그리고 안정적인 시스템 운영과 유지보수를 위하여 시스템 관리 인력을 100% 전임인력으로 확보하고 있다. 시스템 관리 인력은 특급기술자와 고급기술자 비중이 전체의 81%를 차지하고 있어 기술력과 전문성을 갖추고 있다. 교원과 행정인력에 이어 조교 확보율은 120% 이상으로 매우 높은 수준이며, 조교 업무에 대한 매뉴얼이 제작되어 활용되고 있다.
- 본교는 ‘일반직원급여규정’에 근거하여 직원의 급여를 합리적으로 책정하고 있다. 또한 ‘교직원복지후생지침’에 의거하여 단체상해보험 가입, 종합건강검진, 대학 및 대학원 학비 지원, 자기개발·문화복지 보조금, 하계휴양소 운영, 한양대의료원 할인, 장기근속자 포상 등의 다양한 후생복지를 제공하고 있다. 직원 인사는 ‘일반직원인사규정’ 및 ‘계약직원인사규정’에 의하여 신규임용, 승진임용, 휴직, 재임용(계약직)을 시행하고 있으며, 주기적인 검토·변경이 가능하도록 직원채용, 승진, 고과평정에 관한 지침을 만들어 합리적으로 운영하고 있다.
- C.C.A.S. 교육훈련프로그램에 따라 직원의 직무역량 및 전문성을 제고하기 위해서 교육훈련의

기본방향을 정하고 그에 따라 예산을 책정하여 연초 연간교육계획을 수립하여 운영하고 있다. 연수계획 대비 연수 참여에 대한 준수율이 2011년과 2012년도에 모두 100%를 상회할 정도로 높은 연수실적을 보이고 있다.

- 본교는 “열린 고등교육을 통한 창의적 전문 인재 양성”이라는 교육목표에 부합하는 학생선발 정책을 수립하고 있다. 신입생 충원율은 평균 79.2%이며, 사이버대학 학생 특성상 선취업 후 진학에 적합한 마이스터고, 방송고, 특성화고 학생들과 재교육이 필요한 산업체 직장인들을 대상으로 적극적인 홍보와 입학설명회 및 기관별 협약을 추진, 신입생 충원율을 높일 계획이다.
- 재학생 재등록률은 91.1%로 매년 안정적인 비율을 유지하고 있다. 현재의 재등록률에 만족하지 않고 이를 더욱 향상시키기 위해 학과별 특강 및 오프라인 모임 활성화, 과제, 토론, 질의응답, 퀴즈 등 상호작용적 수업방법 활용, 멘토링 제도 운영 등을 통해 재학생들에게 재등록의 동기를 부여하고 있다. 재학생 대비 시간제 등록생 비율은 낮은 편이다. 시간제 등록생 비율이 저조한 이유는 본교의 학사관리가 학생 선발 시부터 수업 운영, 평가에 이르기까지 매우 엄격하고 철저하게 운영되고 있기 때문으로 판단된다.
- 본교는 학생의 원활한 학습과 학교생활, 학생활동 등을 지원하기 위하여 적격성을 갖춘 인력을 중심으로 학습지원센터를 운영하고 있다. 주요 학생지원 서비스는 학과행사 지원, 총학생회 활동 지원, 멘토링 프로그램 운영, 글로벌 통 지원, 동아리 지원, 취업지원센터 운영 등이 있다. 학생민원을 체계적으로 관리하고 효율적인 학생응대 및 상담서비스의 질 향상을 위해 상담관리 시스템을 구축하여 학생요구분석, 주기적인 평가, 평가내용 반영 등의 관리를 실행하고 있다. 장애학생 전담부서인 장애학생지원센터를 신설하여 장애학생의 대학생화에 불편함이 없도록 장애학생의 요구를 분석하여 학습 및 대학생활 적응력 향상을 지원하고 있다.

(2) 우수한 점

- 교원확보율은 116.18%로 우수한 전임교원 확보하고 있으며, 교원인사규정, 교원채용시행세칙, 교원특별채용시행세칙 등을 통하여 교원임용 절차를 엄격하게 관리하고 있다. 또한 조교확보율도 120.45%이며 조교 업무도 내용별로 세분화되어 매우 체계적으로 관리되고 있다.
- 교육목표가 충실하게 반영된 ‘교수업적평가 및 인사지침’에 근거하여 교원 업적평가제도를 공정하고 합리적으로 운영하고 있으며 업적평가 결과는 정년트랙 교원의 승급, 승진, 재임용, 정년보장 심사평정에 적용하고 있다.
- 재학생 재등록률은 평균 91.1%로 매우 높은 편이며, 이를 더욱 향상시키기 위해 학과별 특강 및 오프라인 모임 활성화, 멘토링 제도 운영 등 다양한 방법을 통해 재등록의 동기를 부여하고 있다.

(3) 개선할 점

- 본교의 일반 행정직원 수는 71명이고 재학생 수는 13,095명으로 행정인력 1인당 학생 수는

184.4명이다. 이를 교원 및 조교의 법정 정원 기준(학생 수 200:1명)에 준하여 산정한 직원 확보율은 108.4%로 적절한 인력이 행정서비스를 제공하고 있다고 볼 수 있지만, 향후 학생서비스 개선 및 교육역량강화를 위해 행정인력을 충원할 필요가 있다.

- 본교 신입생 충원율은 평균 79.2%로 다소 낮은 편이므로, 적극적인 홍보와 입학설명회 개최 등 신입생 충원율을 높일 수 있는 계획을 지속적으로 추진, 관리하여야 할 것이다.

3) 수업과 콘텐츠 영역

(1) 주요 현황

- 본교는 관련규정과 지침에 의거, 수업개발계획 및 운영 모형을 수립하고 이를 원활히 수행하기 위한 단계별 매뉴얼을 갖추고 수업개발과 운영을 하고 있다. 수업개발계획과 운영단계에 대한 지침을 수립하고 매뉴얼을 보유하고 있으며, 수업개발 및 운영 모형에 질 관리 항목을 필수 사항으로 포함시키는 것과 함께 조교 및 교직원 상벌제도 등의 운영을 통해 수업개발 및 운영의 질 관리를 하고 있다.
- 수업목표에 부합하는 수업설계전략을 수립하고 이를 교과목기획서 및 수업계획서에 반영하여 콘텐츠품질을 보증함으로써 우수한 수업운영의 토대를 마련하고 있다. 교과목기획서, 수업계획서 및 수업설계문서를 매뉴얼에 따라 관리하고 그 문서를 확보하고 있으며, 교과목기획서는 교과목개요, 개설목적, 교과개요, 교과수준 및 재개발주기와 같은 다양한 항목으로 구성하고, 교과목기획서의 내용을 수업계획서 및 수업설계문서에 반영하고 있다. 이렇게 작성된 교과목기획서, 수업계획서 및 수업설계문서는 교무학사팀, 학습지원팀, 콘텐츠개발팀 및 시스템을 통해 관리하고 있다.
- 본교는 학습자 분석, 교과목 기획, 수업계획서 수립 내용을 기반으로 한 설계전략을 콘텐츠개발에 충실히 적용하고 있다. 콘텐츠개발매뉴얼을 바탕으로 기준 강의시간에 적절한 수업을 개발하고 있으며, 학생들의 콘텐츠 접근성을 높이기 위해 스마트러닝을 제공하고 있다. 그리고 모든 내용 및 절차가 LCDMS(콘텐츠개발관리시스템)를 통해 적절하게 관리되고 있다.
- 콘텐츠 개발주기 및 재활용에 대한 정책을 수립하고 철저히 관리하고 있으며, 이를 준수하기 위하여 콘텐츠 이력관리 시스템을 활용하고 있다. 최근 2년 동안 본교 콘텐츠의 평균 활용 주기는 1.7년으로 높은 품질수준과 최신성을 유지함으로써 매우 우수한 수준이다.
- 본교는 학사운영 규정 및 세칙을 토대로 수업관리를 하고 있으며 특히 철저한 출석관리와 실시간 시험의 대리출석 방지를 위한 노력을 기울이고 있다. 학생들의 학습촉진활동을 충실히 시행하여 학생들이 학교생활에 적응하도록 적극적으로 지원하고 있으며, 수업계획서의 평가기준에 제시된 상호작용이 수업 운영 및 평가에 반영되도록 하고 있다. 교수-학생간 상호작용을 촉진하기 위한 다양한 노력을 기울이고 있으며, 학생질의에 대한 교수응답을 24시간 내에 신속히 답변하도록 하고 있다. 그리고 토론방, 학습자료실 등을 통해 학생-학생간 상호작용을 촉진하고 있다.
- 교수법 향상 워크숍, 수업운영 교육, 교수 Q & A 게시판 운영, 튜터의 교수활동 지원 등 교수활동 지원을 위한 다양한 체계를 구비하고 있다. 이를 위한 전문 인력이 학습지원 1, 2팀, 교무학사팀, 콘텐츠개발팀에 배치되어 유기적인 업무 협조를 통한 교수지원이 이루어질 수 있도록 하고 있다. 또한 교수자의 요구사항에 맞춘 지원프로그램을 제공하기 때문에 그 참여율 또한 높은 편이다. 오프라인으로 제공되는 교수지원프로그램 이외에 학교 접속 및 강의실 접속시 다양한 수업운영가이드라인이 항시 제공되고 있다.

- 본교는 학습지원을 위한 다양한 프로그램을 제공하고 있다. 학사안내, 학습상담서비스 등 직접적인 지원뿐만 아니라 간접으로 관련된 기술적 지원, 해외 활동 지원 등 다양한 지원 체계를 마련하고 있다. 이러한 체계를 운영하기 위해 관련 각 부서에 전문성을 갖춘 우수한 인력들이 배치되어 있다.
- 성적평가규정에 따라 학습평가를 하고 있으며 수업계획서에 제시된 평가계획과 평가결과가 모두 일치되도록 하여 합리적인 학습평가를 하고 있다. 또한 모든 평가 자료는 LMS에 보관되고 있으며 언제든지 자료를 활용할 수 있도록 체계적으로 관리하고 있다. 그리고 학습평가를 엄정하게 하기 위한 다각적인 노력을 하고 있다. 실시간 시험 시간표를 1개월 이전에 공지하며, 공정하고 엄정한 평가를 위해 상대평가 과목의 경우 A등급의 비율을 30% 이내로 제한하고 있다.
- 본교는 사이버 교육의 질 제고를 위하여 관련 규정에 따라 수업평가를 학기 중에 실시하는데 콘텐츠만족도조사와 학기 후반기 강의평가로 구분해 실시하고 있다. 콘텐츠만족도조사 결과를 수업 후반기 운영에 적극 반영하며, 강의평가의 내용은 다음 학기 강의개발에 적용하고 있다. 강의평가 결과는 학생들에게 공개되며, 교원업적평가 및 Best-Teacher에 해당하는 우수교원 선정에 활용되고 있다.

(2) 우수한 점

- 본교는 수업의 체제적 개발을 위하여 ADDIE 모형을 기본으로 본교의 실정에 맞도록 수정하여 적용하고 있으며, 수업개발의 질 관리와 효과적인 수업 운영을 위해 수업개발계획 및 운영에 대한 각 단계별 지침, 매뉴얼을 바탕으로 교강사 및 조교의 오리엔테이션을 진행하고 체계적으로 수업개발 및 운영을 관리하고 있다. 또한 수업개발계획과 운영단계에 대한 지침을 수립하고 매뉴얼을 보유하고 있으며 각 단계별 지원 체계와 업무분장이 확립되어 있어 질 관리가 철저하게 진행되고 있다.
- 학칙과 시험/학업성적/출석/성적평가 등에 관련한 수업운영 조항을 토대로 수업관리를 하고 있으며 특히 철저한 출석관리와 실시간 시험의 대리출석 방지를 위한 노력을 기울이고 있다. 또한 학생들의 학습안내 및 촉진을 위하여 인터넷 홈페이지 공지와 이메일, SMS, 면담, 전화 등을 활용하고 있다. 특히 온라인 LMS의 학습촉진 활동에 있어서는 지속적 모니터링과 학습부진자 관리, 동기부여, 학생요구반영을 주요한 전략으로 채택하여 학생들이 학교생활에 적응하도록 적극적으로 지원하고 있다.
- 엄정한 학습평가를 위하여 문제 출자에서 평가에 이르는 과정을 합리적이고 공정하게 마련하고 있다. 또한 학습평가의 부정행위 방지를 위한 제도 및 전략을 수립하여 엄정하게 학습평가가 시행할 수 있도록 하고 있다. 2012년도부터 상대평가를 원칙으로 하도록 규정하고 성적등급의 분포비율이 정규분포곡선이 되도록 권장하여 학점 인플레이 현상을 방지하면서 학습평가의 엄정성을 기하고 있다.

(3) 개선할 점

- 본교는 교육부가 배포한 ‘원격대학 학사편람’에 따라 콘텐츠의 평균 강의시간을 1학점당 25분 제작하는 것을 원칙으로 하고 있다. 그러나 일부 과목이 기준강의시간에 미달되어 미달교과목 비율이 약 9.7% 다소 높은 편이다. 미달교과목 중에는 콘텐츠 내 학습활동이 LMS의 토론방, 과제, 대화방 및 차시별 설문으로 직접 연계되어 운영상의 다양한 활동의 비중을 높여 개발된 과목들이 포함된다. 향후 재개발 및 콘텐츠 개발시 기준강의시간 미달과목을 줄이기 위한 노력이 지속되어야 할 것으로 보인다.
- 수업평가의 다양성 및 전문성을 위하여 학기 중반의 콘텐츠 만족도 조사와 학기 후반의 강의평가를 실시하며 다면적 학생 의견을 수렴하고 있으며 그 결과를 활용 및 반영하고 있다. 그러나 본교 재학생의 수업평가 참여율 평균은 85.7%로 향후 학생 참여도를 높이기 위한 방안을 지속적으로 강구해야 할 것이다.

4) 원격교육시설과 정보시스템 영역

(1) 주요 현황

- 본교는 총면적 10,295㎡(전용면적 6,687㎡)에 달하는 교사를 단독으로 소유하고 있어서 「사이버 대학 설립·운영 규정」 제5조 1항과 제3항의 교사 확보 기준면적(2,475㎡)을 3배 가까이 상회한다. 이에 더해, 현재 사이버 3관이 건축되고 있다. 사이버 3관은 본교와 한양대학교가 공동으로 투자하여 총건축비 70억원, 연면적 5,333㎡에 달하는 지상 7층, 지하 1층 규모로 건립될 예정이며, 이중 858㎡ 규모의 공간을 본교 독립공간으로 확보하여, 학생 학습시설 및 교수 연구시설 등으로 활용할 예정이다.
- 아울러 「사이버대학 설립·운영 규정」에서 정하고 있는 교육기본시설(대학본부 및 행정실, 교수연구실, 강의실, PC실습실, 세미나실 등) 및 지원시설(서버 및 통신장비 관리실, 시스템 운영실 등)을 충분하게 확보하여 효율적으로 활용하고 있다. 「원격교육 설비 기준 고시(교육부 고시 제2013-12호)」에서 정하고 있는 원격교육 설비(OLTP서버, WEB/WAS서버, 메모리 용량, 디스크 용량, 네트워크 설비 용량, 콘텐츠 운영·품질관리에 필요한 하드웨어 등)를 양적(120% 이상)으로 충분하게 확보하여 효율적으로 활용하고 있다.
- 본교는 원격교육 시스템의 질적 적합성을 확보하고 안정적으로 운용하기 위하여 모든 학기에 걸쳐 온라인 시험을 실시하기 직전에 자체적인 사전 성능 테스트를 엄격하게 실시하고 있으며, 무정전전원장치는 「원격교육 설비 기준 고시(교육부 고시 제2013-12호)」에서 정하고 있는 기타 하드웨어 기준을 준수하고, 콘텐츠 운영·품질관리에 필요한 하드웨어를 확보하여 최적의 상태로 운영하고 있다. 「원격교육 설비 기준 고시(교육부 고시 제2013-12호)」에서 정하고 있는 소프트웨어 설비 기준 및 운영·품질관리에 필요한 하드웨어 및 소프트웨어 구성 기준에 준하여 관련 소프트웨어를 충분하게 확보하고 있다.
- 「원격교육 설비 기준 고시(교육부 고시 제2013-12호)」에서 정하고 있는 신분인식 및 설비 기준을 기반으로 적절한 신분인증 설비(PKI 기반 공인인증 시스템 및 SMS 인증 시스템)를 갖추으로써 재학생의 강의수강 및 출결상태를 엄격하게 확인하고 있으며, 온라인시험 등에서의 부정행위를 철저히 예방하고 있다. 또한 다양한 소프트웨어적 방법(시험정보시스템, 부정행위방지시스템)으로 대리출석과 부정행위 방지를 위한 노력을 강화하고 있다.
- 본교는 2013년 현재 학술DB 156종(국내 39종, 국외 117종)을 비롯하여 E-Journal 107,525종(국내 4,758종, 국외 102,767종), E-Book 총 138,689종(국내 35,922종, 국외 92,451종)을 보유한 전자도서관을 로그인만으로 언제 어디서든 무료로 이용할 수 있는 환경을 갖추고 있다. 도서관이 소장하고 있는 모든 학술정보는 교수자와 학습자가 수월하게 검색하고 활용할 수 있도록 ERMS, 통합 메타서치, Find it@Hanyang 등의 다양한 검색기능을 갖추고 있다.
- 「원격교육 설비 기준 고시(교육부 고시 제2013-12호)」의 원격교육 운영 소프트웨어에 명시된 학습자 지원 모드를 충분히 반영한 학습 기능, 시험 평가 기능, 과제평가 기능, 상담 기능, 커뮤니티 및 네트워크 지원 기능, 기타 기능을 갖추고 학생의 학습활동을 지원하고 있다. 이어서

「원격교육 설비 기준 고시(교육부 고시 제2013-12호)」의 원격교육 운영 소프트웨어에 명시된 교수자 지원 모드를 충분히 반영한 과목관리 기능, 학습관리 및 과제/평가 기능, 성적관리기능, 커뮤니티 및 네트워크 지원 기능, 콘텐츠 검색 및 관리 기능, 콘텐츠 개발관리기능, 기타 기능을 갖추고 교수자의 교수활동을 지원하고 있다.

- 본교는 「원격교육 설비 기준 고시(교육부 고시 제2013-12호)」의 원격교육 운영 소프트웨어에 명시된 운영자 지원 모드를 충분히 반영한 교수자 지원 및 학습자 지원 영역의 전체 관리 기능, 강의실 관리 기능, 교육과정 관리 기능, 학습운영 및 수강관리 기능, 운영자 지원 기능, 시스템모니터링 기능, 기타 기능을 갖추고 운영자의 활동을 지원하고 있다. 본교는 원격교육에 소요되는 양질의 정보통신시스템 보안체계를 구축하고 효율적으로 운용하기 위하여 2007년 5월에 교육기관으로서 최초로 정보통신부 산하 한국정보보호진흥원(KISA)으로부터 정보보호관리체계(ISMS)에 대한 인증을 받았으며, 인증을 유지하기 위하여 갱신심사(2010년, 2013년) 및 사후심사(2008년, 2009년, 2011년, 2012년)를 꾸준히 진행하여 지속적인 정보보호 관리체계 수준을 인정받고 있다.
- 본교의 DBMS는 학습 활동, 교수 활동, 운영 활동, 학사업무 관리 등의 기능을 효율적으로 제공하기 위하여 12개의 데이터베이스로 구축되어 있으며, 수업 및 출석, 평가 관련 자료는 졸업 후 4년 이상 보존하고 학생의 학적 자료에 대해서는 영구보존 의무화 규정을 철저히 준수하고 있다. 또한 매년 시스템 운영 및 유지보수 계획을 수립하고 있으며, 주간 업무보고 및 매월 서비스 검수를 실시하고 반기별로 SLA 평가를 실시하여 효율적인 유지보수가 이루어질 수 있도록 관리하고 있다. 메인 웹사이트의 편의성과 접근성을 최대한으로 확보하여 장애인을 비롯한 모든 사람이 이용 가능한 환경을 제공하기 위해 최선의 노력을 경주하고 있다.

(2) 우수한 점

- 본교는 총면적 10,295㎡(전용면적 6,687㎡)에 달하는 교사를 단독으로 소유하고 있어서 교사확보율은 270.1%이다. 또한 현재 사이버3관을 신축할 계획을 수립하고 있어서 이는 향후 학생 학습시설 및 교수 연구시설 등으로 활용할 예정이다.
- 「원격교육 설비 기준 고시(교육부 고시 제2013-12호)」에서 정하고 있는 원격교육 설비(OLTP서버, WEB/WAS서버, 메모리 용량, 디스크 용량, 네트워크 설비 용량, 콘텐츠 운영·품질관리에 필요한 하드웨어 등)를 양적(120% 이상)으로 충분하게 확보하여 효율적으로 활용하고 있다. 동시에 원격교육 시스템의 질적 적합성을 확보하고 안정적으로 운용하기 위하여 모든 학기에 걸쳐 온라인 시험을 실시하기 직전에 자체적인 사전 성능 테스트를 엄격하게 실시하고 있는 등 원격교육 설비의 질적인 측면도 충족하고 있다.
- 원격교육에 소요되는 양질의 정보통신시스템 보안체계를 구축하고 효율적으로 운용하기 위하여 2007년 5월에 교육기관으로서 최초로 정보통신부 산하 한국정보보호진흥원(KISA)으로부터 정보보호관리체계(ISMS)에 대한 인증을 받았으며, 인증을 유지하기 위하여 갱신심사 및 사후심사를 꾸준히 받아 지속적인 정보보호 관리체계를 구축하였다.

(3) 개선할 점

- 「원격교육 설비 기준 고시(교육부 고시 제2013-12호)」 원격 원격교육운영 소프트웨어에 명시된 학습자 지원 모드, 교수자 지원 모드, 운영자 지원 모드를 반영하여 지원하고 있지만, 향후 교육환경 강화 및 원격교육시스템 운영 기능 강화를 위하여 지속적인 개선 및 개발 노력이 필요하다.
- 본교 대표 인터넷 주소 기준으로 팝업사이트를 제외한 대표 홈페이지를 평가 범위로 웹접근성 자동 평가도구로 평가하여 웹접근성 95% 이상을 준수하였으나, 추후 인증기관으로부터 웹접근성 인증을 받아 장애인 뿐만 아니라 모든 사람이 이용 가능한 교육환경을 제공해야 할 것으로 보인다.

5) 재정과 경영 영역

(1) 주요 현황

- 본교의 수익용 기본재산은 2013년 3월 1일 기준으로 229억 6,435만원이며 토지건물 평가액의 증가와 신탁예금의 증가로 매년 꾸준하게 증가하고 있다. 이는 본교가 매우 적절한 수준의 수익용 기본재산을 확보하고 있음을 보여주고 있으며, 수익용 기본재산 평균 확보율은 103.7%로 우수한 상황이다. 수익용 기본재산 수익률은 평균 3.7%로 적절하며, 수익용 기본재산인 동일빌딩의 재건축으로 인해 2011학년도에는 4.3%로 매우 우수하다. 또한 재건축 완료 이후에는 임대료 상승으로 인해 수익률이 상승할 것이다. 수익용 기본재산 발생수익 중 243.7%를 대학운영경비로 편성하고 있어 대학운영경비 편성의 적절성 측면에서 매우 우수하며, 세입대비 법인전입금 비율의 경우에도, 1.01%로 적절한 수준이다.
- 법인책무성 강화를 위해 관련규정을 준수하고 있으며 지속적으로 법인책무성을 향상시키기 위한 노력을 기울이고 있다. 예산편성과 집행은 사전에 계획된 편성 및 집행절차를 준수하여 진행되고 있으며, 예산편성 시 사립학교법 및 사학기관재무회계에 관한특례규칙, 본 대학 예산관리규정에 의거, 예산편성일반지침, 사업예산편성지침, 추가경정예산편성지침에 의해 규율되며, 자의적 예산편성을 방지하고 있고, 예산심의도 여러 단계의 의결을 거치고 있다.
- 본교는 2001년부터 현재까지 1차 및 2차에 걸친 재정운영 계획을 수립하여 실행하고 있으며, 재정확충계획을 초과하는 실적을 달성하고 있다. 특히 재정운영계획은 대학의 비전, 대학 발전계획, 대학 특성화와 연계하여 수립되고 추진되었다. 2011~2012학년도 평균 교육비 환원율은 85.8%로 나타났으며, 2012학년도에는 2011학년도 대비 5.9% 증가하였다. 고정자산과 유동자산의 비율을 적절히 유지하고 있으며, 차입금이 없는 등 매우 높은 건전성을 보이고 있다. 세입에 있어서도 등록금의존율은 상당히 감소하고 법인전입금과 다양한 재정확충노력들을 통한 수입이 증가되고 있어 건전한 것으로 평가된다.
- 장학위원회를 통해 장학금 제도와 지급을 관리하고 있으며 장학금 비율은 평균 20.4%로 대학 등록금에 관한 규칙 제3조 제2항을 준수하고 있으며 A등급에 해당하는 우수한 장학지원을 하고 있다. 총 30가지의 장학제도를 통해 장학금을 지급하고 있으며 장학금지급규정 시행세칙에 의거 공정하게 지급하고 있다. 특히 본교의 취약계층 장학금 지급 비율은 평균 6.5%로 A등급에 해당하는, 매우 적절한 장학금 지급 비율을 유지하고 있다.
- 본교의 임덕호 총장은 자율경영, 경영효율화와 대학 품격의 제고 그리고 비전실천을 위한 구성원 간 소통의 활성화를 경영방침으로 하여 구성원들의 적극적인 참여를 유도함으로써 본교의 양적 성장과 교육과 학생서비스 역량 강화를 달성하고 있다. 총장은 대학 구성원과의 다각적인 의사소통 및 법인과외의 소통 활성화를 통해 학교 발전 비전 달성을 도모하고 있다. 법인 이사회를 비롯해 학내 의사결정을 총괄하는 교무위원회를 중심으로 전체교수회의, 업무조정회의, 대학원위원회 등의 상설 의사결정 기구를 구성함으로써 합리적이고 타당성 있는 결론을 도출하기 위해 노력하고 있다.

- 감사관련 규정을 준수하여 내부감사와 외부감사를 병행하고 있으며 내부감사는 자체감사와 법인사무국의 감사를 적절히 시행하고 있다. 감사 결과는 업무에 즉각적으로 반영되고 있다. 또한 재학생의 교육서비스 만족도 조사는 설문유효 응답자수를 확보하고 있으며 설문조사결과 평균 4.0으로 A등급에 해당하며, 학교 위상 만족도 조사 역시 설문유효 응답자수를 확보하고 있으며 설문조사결과도 평균 4.2로 A등급에 해당한다.
- 본교는 대학의 사회적 기여를 중시하여 평생교육원을 설립하고 무료 프로그램이나 적은 비용으로 수강할 수 있는 교육 프로그램을 제공하는 등 다양한 평생교육 사업과 유용한 프로그램을 제공하기 위해 적극 노력하고 있다. 사회봉사센터를 중심으로 진행되던 본교의 사회봉사 및 사회공헌 활동은 2012년 이후 주로 성수종합사회복지관을 중심으로 확대되어 학교 및 학교구성원 차원의 다양한 봉사활동과 사회공헌 활동이 진행되고 있다.
- 본교는 사이버대학 공동발전을 위해 사이버대학 고등교육법 전환 정책 입안 과정에 적극적으로 참여하였으며, 사이버대학 강의 콘텐츠를 일반인들에게 공개하고, 사이버대학의 축적된 온라인교육 역량을 사회에 전파하는 CU-info 사업에 주도적으로 참여하였다. 또한 교육공학과를 설치해 온라인교육 전문 인력을 배출하고 서울권역 이러닝지원센터 등에 참여하여 온라인 교육발전을 위해 부단히 노력하고 있다.

(2) 우수한 점

- 본교는 법인채무성 강화를 위해 재정확충 계획 및 사회공헌 계획, 대학 발전사업 지원 계획 등을 수립해 추진하고 있으며, 특히 본교의 성수종합사회복지관 수탁운영 및 동일빌딩 재건축 사업은 법인의 채무성 강화 추진 실적으로 볼 수 있다.
- 장학위원회를 통해 장학금 제도와 지급을 관리하고 있으며 장학금 비율은 평균 20.4%로 대학 등록금에 관한 규칙 제3조 제2항을 준수하고 있으며 장학금 비율은 평균 20.4%로 매우 높은 수준이다. 또한 총 30가지의 장학제도를 통해 장학금을 지급하고 있으며 이는 장학금 지급규정 시행세칙에 의거하여 공정하게 지급되고 있다.
- 재학생의 교육 서비스 만족도 조사와 학교 위상 만족도 설문조사에서 모두 4.0 이상의 점수를 받아 학생들의 높은 만족도를 반영하고 있다.

(3) 개선할 점

- 본교의 세입대비 법인전입금 비율은 평균 1.0%이다. 학교운영에 재단의 적극적인 지원이 발생할 수 있도록 법인전입금의 상향 조정 노력이 필요하다.
- 본교의 2011~2012학년도 평균 교육비 환원율은 85.8%로 등록금 수입대비 낮은 교육비 환원율을 보이고 있다. 보다 적극적인 투자를 통해 교육비 환원율의 비율을 높이는 것이 필요할 것으로 보인다.

3. 자체평가 종합결과표

1) 교육계획과 교육과정(200점)

평가부문	평가항목	평가지표	배점	등급
1.1 교육목적과 대학의 비전 (100점)	1.1.1 교육목적과 목표 (45점)	1) 교육이념과 목적	15	A
		2) 교육목표의 적절성	15	A
		3) 교육목표 반영 실적	15	A
	1.1.2 대학의 비전 (55점)	1) 발전계획 추진과 평가의 적절성	20	A
		2) 특성화계획 추진과 평가의 적절성	15	B
3) 자체평가 체제의 적절성		20	A	
1.2 교육과정 (100점)	1.2.1 교육과정 편성 (50점)	1) 교육목표와 교육과정의 체계성	15	A
		2) 교육과정 편제의 적절성	25	A
		3) 교육과정의 사회적 요구 반영도	10	A
	1.2.2 교육과정 운영 (50점)	1) 교육과정 개발 절차의 적절성	25	A
2) 교육과정 운영 실적		25	A	

2) 교직원과 학생(200점)

평가부문	평가항목	평가지표	배점	등급
2.1 교원 (80점)	2.1.1 교원 확보와 전문성 (55점)	1) 전임교원의 확보율	20	A
		2) 교원임용절차의 합리성	10	A
		3) 교원의 연구실적	15	A
		4) 전임교원의 강의담당비율	10	A
	2.1.2 교원의 근무여건 (25점)	1) 교원 처우의 적절성	10	A
		2) 교원업적평가제도의 합리성	10	A
		3) 교원의 연구활동지원	5	A
2.2 직원 (65점)	2.2.1 직원 확보와 전문성 (45점)	1) 일반 행정 직원 수의 적정성	10	B
		2) 콘텐츠 개발인력의 적절성	15	A
		3) 시스템 관리인력의 적절성	10	A
		4) 조교의 확보율	10	A
	2.2.2 직원의 근무여건 (20점)	1) 직원 처우의 적절성	10	A
		2) 직원인사제도 및 업무분장의 합리성	5	A
		3) 직원연수의 적절성	5	A
2.3 학생 (55점)	2.3.1 학생총원과 유지 (40점)	1) 학생선발절차 및 방법	5	A
		2) 신입생 충원율	15	B
		3) 학생 재등록률	15	A
		4) 시간제등록생의 적절성	5	A
	2.3.2 학생지원(15점)	1) 학생지원조직 및 지원서비스	10	A
		2) 장애학생 지원의 적절성	5	A

3) 수업과 콘텐츠(200점)

평가부문	평가항목	평가지표	배점	등급
3.1 수업체계 (35점)	3.1.1 수업 체계와 질 관리(35점)	1) 수업개발 및 운영 모형의 구체성	15	A
		2) 수업개발 및 운영 단계별 질 관리 체계의 적절성	20	A
3.2 수업설계 및 개발 (60점)	3.2.1 수업설계(25점)	1) 수업목표와 수업설계의 부합성	10	A
		2) 수업설계의 충실성	15	A
	3.2.2. 콘텐츠 개발 (35점)	1) 수업설계와 콘텐츠의 부합성	10	A
		2) 콘텐츠 개발의 충실성	15	A
3.3 수업관리 (65점)	3.3.1 수업운영(35점)	3) 콘텐츠 활용의 적절성	10	A
		1) 수업관리의 적절성	10	A
2) 수강인원의 적절성		15	A	
3.4 평가 (40점)	3.4.1 학습평가(20점)	3) 상호작용의 충실성	15	A
		1) 교수지원의 적절성	15	A
3.4 평가 (40점)	3.4.2 수업평가(20점)	2) 학습지원의 적절성	15	A
		1) 학습평가의 합리성	10	A
			2) 학습평가의 엄정성	10
		1) 수업평가 운영의 적절성	20	A

4) 원격교육시설과 정보시스템(200점)

평가부문	평가항목	평가지표	배점	등급
4.1 원격교육시설 및 설비(120점)	4.1.1 원격교육 시설 (45점)	1) 교사확보의 적절성	30	A
		2) 원격교육시설의 적절성	15	A
	4.1.2 원격교육 설비 (75점)	1) 원격교육 설비의 양적 적절성	25	A
		2) 원격교육 설비의 질적 적합성	15	A
		3) 소프트웨어의 적절성	15	A
4.2 원격교육시스템 운영 및 유지 보수(80점)	4.2.1 원격교육시스템 운영(50점)	4) 신분인증 설비의 적절성	10	A
		5) 전자도서관의 적절성	10	A
		1) 학습 활동 지원 기능의 우수성	10	A
		2) 교수 활동 지원 기능의 우수성	10	B
		3) 운영 활동 지원 기능의 우수성	10	B
	4) 정보보호 체계의 적절성	20	A	
4.2.2 원격교육시스템 유지보수(30점)	1) 데이터 저장 및 관리의 적절성	10	A	
	2) 유지보수체제의 적절성	10	A	
	3) 웹접근성 확보의 적절성	10	B	

5) 재정과 경영(200점)

평가부문	평가항목	평가지표	배점	등급
5.1 재정(110점)	5.1.1 법인 책무성 (40점)	1) 수익용 기본재산 확보금액의 적절성	15	B
		2) 수익용 기본재산 수익률의 적절성	5	A
		3) 대학운영경비 편성의 적절성	5	A
		4) 세입대비 법인전입금 비율의 적절성	5	B
		5) 법인책무성 강화 노력의 적절성	10	A
	5.1.2 건전재정 계획 및 운영(50점)	1) 예산 편성 및 집행 절차의 적절성	10	A
		2) 재정운영 계획 수립의 적절성	10	A
		3) 교육비 환원율의 적절성	15	C
		4) 건전재정 운영의 적절성	15	A
	5.1.3 장학금 지급 (20점)	1) 장학금 지급 비율의 적절성	10	A
2) 장학금 수혜의 적절성		10	A	
5.2 경영(90점)	5.2.1 대학운영의 합리성 및 투명성(30점)	1) 대학 총(학)장의 리더십	10	A
		2) 의사결정 체제의 적절성	10	A
		3) 감사제도 및 결과 활용의 적절성	10	A
	5.2.2 만족도(40점)	1) 교육 서비스 만족도	20	A
		2) 학교 위상 만족도	20	A
	5.2.3 대학의 사회공헌 (20점)	1) 평생교육 지원의 적절성	10	A
		2) 사회봉사 프로그램 운영의 적절성	5	A
		3) 사이버대학 공동 발전을 위한 노력	5	A